

10 CONSEJOS PARA RETROALIMENTAR EL APRENDIZAJE EN LAS EVALUACIONES

RESUMEN

LA RETROALIMENTACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES EN SUS EVALUACIONES ES FUNDAMENTAL PARA SU PROCESO DE APRENDIZAJE. APRENDER DEL ERROR Y COMPRENDER LA BRECHA ENTRE SU RESPUESTA Y LA ESPERADA, PERMITE A LOS ESTUDIANTES VOLVERSE MÁS AUTÓNOMOS Y ESTRATÉGICOS.

UN PROFESOR PUEDE UTILIZAR ESTRATEGIAS INNOVADORAS DE ENSEÑANZA, Y CONSTRUIR EVALUACIONES COMPLEJAS Y SIGNIFICATIVAS, PERO SI LOS ESTUDIANTES NO COMPRENDEN CÓMO ES LA CALIDAD DE SU DESEMPEÑO, CUÁLES SON SUS ACIERTOS Y SUS ERRORES, Y QUÉ ACCIONES REQUIEREN LLEVAR A CABO PARA MEJORAR, DIFÍCILMENTE ADQUIRIRÁN UN APRENDIZAJE PROFUNDO Y TRANSFERIBLE A OTROS CONTEXTOS.



INTRODUCCIÓN

EL FEEDBACK, O RETROALIMENTACIÓN, SE TRATA DE INFORMACIÓN ACERCA DEL ESTADO DE DESEMPEÑO DEL APRENDIZAJE DEL ALUMNO. ÉSTA AYUDA AL ESTUDIANTE A EVALUARSE EN RELACIÓN A SUS PROPIAS METAS, ASÍ COMO TAMBIÉN FRENTE LOS CRITERIOS EXTERNOS DE CALIDAD DE LAS TAREAS (NICOL & MACFARLANE- DICK, 2006). LA IMPORTANCIA DE ESTE PROCESO RADICA EN QUE LA RETROALIMENTACIÓN PERMANENTE PERMITE A LOS ALUMNOS CORREGIR Y MEJORAR SU DESEMPEÑO (PANADERO, BROWN Y STRIJOS, 2016).

EL PROFESOR ES LA PRINCIPAL FIGURA PARA ENTREGAR ESTA INFORMACIÓN, ESPECIALMENTE EN LAS INSTANCIAS DE EVALUACIÓN. ÉSTAS LE MUESTRAN AL APRENDIZ QUÉ ES LO IMPORTANTE Y QUÉ SE ESPERA DE SUS TAREAS. SIN EMBARGO, UN FEEDBACK DE CALIDAD IMPLICA QUE EL ESTUDIANTE ASUMA UN ROL CENTRAL Y ACTIVO, NO SÓLO ESCUCHANDO LA INFORMACIÓN QUE ENTREGA EL DOCENTE, SI NO QUE, PARTICIPANDO DE DIFERENTES MANERAS. POR EJEMPLO, AUTOEVALUANDO SUS PRODUCTOS, O EL DE SUS PARES, REFLEXIONANDO Y SOLICITANDO EN QUÉ ÁREAS REQUIERE RETROALIMENTACIÓN, DEFINIENDO

LOS INDICADORES DE EVALUACIÓN Y/O COLABORANDO EN LA CONSTRUCCIÓN DE LAS PAUTAS O RÚBRICAS QUE SE UTILIZARÁN EN LA CORRECCIÓN (NICOL & MACFARLANE- DICK, 2006).

UNO DE LOS BENEFICIOS MÁS IMPORTANTES DEL FEEDBACK ES QUE PROMUEVE EL DESARROLLO DEL JUICIO CRÍTICO (LOUREIRO & MOREIRA, 2012). ÉSTE SE TRATA DE LA HABILIDAD PARA EVALUAR LA CALIDAD DE LOS PRODUCTOS SEGÚN LOS CRITERIOS DE CALIDAD DE UNA DISCIPLINA. SU ADQUISICIÓN PERMITE LA TRANSFERENCIA DE LAS COMPETENCIAS A OTROS CONTEXTOS, ESPECIALMENTE EL LABORAL. ÉSTO AYUDA UN TRABAJO MÁS AUTÓNOMO, CONSCIENTE Y METACOGNITIVO, JUNTO CON MAYOR MOTIVACIÓN Y PERCEPCIÓN DE AUTOEFICACIA. PARA APRENDER, LOS ESTUDIANTES REQUIEREN CONSTRUIR UN JUICIO PRECISO SOBRE LA CALIDAD DE SU TRABAJO, Y CALIBRAR ESTOS JUICIOS A LA LUZ DE EVIDENCIA (BOUD & MOLLOY, 2013). ASÍ, PUEDEN IDENTIFICAR LAS ÁREAS EN QUE NECESITAN MEJORAR Y CAMBIARLAS (BOUD & FALCHIKOV, 2006; SADLER, 1989; 2005). LA RETROALIMENTACIÓN ES VITAL PARA QUE EL ALUMNO TRANSITE HACIA UN MEJOR DESEMPEÑO (SADLER, 1989).

• TRES CRITERIOS DE UNA BUENA RETROALIMENTACIÓN

PARA LOGRAR UNA BUENA RETROALIMENTACIÓN, ÉSTA DEBE CUMPLIR CON 3 CRITERIOS (NICOL & MACFARLANE-DICK, 2006):

A) **LOS ESTUDIANTES DEBEN SABER QUÉ ES UN BUEN DESEMPEÑO EN LA TAREA.** PARA CUMPLIR CON ESTE OBJETIVO ES IMPORTANTE QUE EL FEEDBACK NO SÓLO SEA POSTERIOR A LA EVALUACIÓN SINO, POR EL CONTRARIO, QUE LOS CRITERIOS DE DESEMPEÑO ESPERADOS SEAN TRABAJADOS ANTES. EN LAS CLASES, A TRAVÉS DE EJERCICIOS (INDIVIDUALES, EN PAREJA O GRUPAL) LOS ESTUDIANTES PUEDEN EJECUTAR DESEMPEÑOS RELACIONADOS CON LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE QUE SE QUIEREN LOGRAR, COMO TAMBIÉN, LLEVAR A CABO PROCESOS DE AUTO Y CO- EVALUACIÓN, REFLEXIONANDO SOBRE LOS CRITERIOS DE CALIDAD. TAMBIÉN EL PROFESOR PUEDE MODELAR LOS DESEMPEÑOS ESPERADOS, HABLANDO EN VOZ ALTA CUANDO RESUELVE UN PROBLEMA "EN VIVO", FRENTE A SUS ESTUDIANTES.

B) **LOS ESTUDIANTES DEBEN CONOCER CÓMO SU DESEMPEÑO ACTUAL SE RELACIONA CON EL ESPERADO.** PARA ESTO ES IMPORTANTE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y DE PROCESO. EN ESTAS INSTANCIAS LOS ESTUDIANTES PRACTICAN EL DESEMPEÑO Y RECIBEN INFORMACIÓN ACERCA DE CÓMO LO ESTÁN HACIENDO, TENIENDO OPORTUNIDADES PARA MOSTRAR QUE HAN COMPRENDIDO, E INCORPORADO EL FEEDBACK RECIBIDO.

C) **LOS ESTUDIANTES DEBEN SABER CÓMO ACTUAR PARA ACORTAR LA BRECHA ENTRE EL DESEMPEÑO REAL Y EL IDEAL.** PARA LOGRARLO ES IMPORTANTE QUE EL FEEDBACK SE CENTRE EN DESTACAR LAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES, PERO, ADEMÁS EN ENTREGAR CONSEJOS DIRECTIVOS ACERCA DE QUÉ HACER PARA MEJORAR.

A CONTINUACIÓN, SE PRESENTAN DIEZ CONSEJOS PARA PROVEER FEEDBACK DEL DESEMPEÑO EN EVALUACIONES. ADEMÁS, SE ENTREGAN EJEMPLOS DE CÓMO IMPLEMENTAR CADA TIP.



TIP1 CREAR UN CLIMA DE APERTURA Y VALORACIÓN DEL FEEDBACK.

- PLANIFICAR INSTANCIAS DE FEEDBACK EN LA CALENDARIZACIÓN DEL CURSO, PARA REALIZARSE DENTRO DEL HORARIO DE LAS CLASES. COMENTAR ACERCA DE ÉSTAS, Y SU IMPORTANCIA, AL COMENZAR LA ASIGNATURA.

- MOSTRAR A LOS ALUMNOS LA IMPORTANCIA DE ESTAS ACTIVIDADES CUANDO SE REALICEN. INDICAR QUE SON TAN RELEVANTES PARA EL APRENDIZAJE COMO UNA CLASE Y SER COHERENTES CON ESTO EN LA PRÁCTICA DOCENTE, REALIZANDO ACTIVIDADES ESTRUCTURADAS Y SIGNIFICATIVAS.

- EDUCAR A LOS ESTUDIANTES ACERCA DE LA IMPORTANCIA DEL ERROR PARA EL APRENDIZAJE. MODELAR ERRORES FRECUENTES QUE SE COMENTEN FRECUENTEMENTE EN LA ASIGNATURA (EN PRUEBAS Y TAREAS BASADAS EN DESEMPEÑO) Y CÓMO SE PUEDEN SOLUCIONAR. CREAR UN AMBIENTE EN QUE EL ERROR ES ACEPTADO Y TRABAJADO, UTILIZÁNDOLO COMO UNA INSTANCIA DE APRENDIZAJE.

TIP2 ENTREGAR INFORMACIÓN QUE AYUDE A LOS ESTUDIANTES A CLARIFICAR QUÉ ES UN “BUEN DESEMPEÑO”.

- ENTREGAR PAUTAS O RÚBRICAS A LOS ESTUDIANTES (ANTES DE LA EVALUACIÓN, EN EL CASO DE TRATARSE DE TAREAS BASADAS EN DESEMPEÑO Y DESPUÉS, EN EL CASO DE PRUEBAS ESCRITAS). ANALIZAR ESTOS INSTRUMENTOS, EN CONJUNTO, PARA ACLARAR DUDAS Y ASEGURAR QUE TODOS ENTIENDAN LO MISMO.
- UTILIZAR PAUTAS Y RÚBRICAS PARA EVALUAR LOS PROPIOS PRODUCTOS, O DE LOS COMPAÑEROS.
- TRABAJAR CON “EXEMPLARS” (EJEMPLOS CONCRETOS Y REALES DE DESEMPEÑOS SOBRESALIENTES). ÉSTO PERMITE A LOS ESTUDIANTES EVIDENCIAR BUENOS PRODUCTOS (LOS MEJORES EJEMPLOS DE RESPUESTAS A PREGUNTAS DE PRUEBAS DE AÑOS ANTERIORES [YA SEAN TRANSCRITAS O FOTOS] O E TRABAJOS), CONTRASTAR CON SU PROPIO DESEMPEÑO Y COMPRENDER DE MANERA MÁS PROFUNDA LO QUE SE ESPERA DE ELLOS.

TIP4 ENTREGAR INFORMACIÓN EFECTIVA DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.

- AL RETROALIMENTAR, PRESENTAR ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS GENERALES SOBRE EL DESEMPEÑO DEL CURSO. POR EJEMPLO, QUÉ PREGUNTAS TUVIERON MEJOR Y PEOR DESEMPEÑO, MOSTRANDO LOS PORCENTAJES DE LOGRO, PORCENTAJES DE APROBACIÓN Y REPROBACIÓN, ANÁLISIS DE LAS HABILIDADES MEJOR LOGRADAS Y LAS CON MAYORES DIFICULTADES, ENTRE OTROS.
- IR “MÁS ALLÁ DE LOS PUNTAJES”, EXPLICANDO EN QUÉ CONSISTEN LOS ERRORES Y CÓMO SE PODRÍAN ENMENDAR. EN OTRAS PALABRAS, QUÉ FALTÓ PARA LOGRAR UNA BUENA RESPUESTA.
- TRANSCRIBIR Y MOSTRAR EJEMPLOS DE RESPUESTAS SOBRESALIENTES Y LA DIFERENCIA CON DESEMPEÑOS SUFICIENTES E INSUFICIENTES (SIN NOMBRES), EXPLICITANDO LOS CRITERIOS DE DESEMPEÑO EVALUADOS.

Tip3 PROMOVER EL DESARROLLO DE JUICIO CRÍTICO EN LOS APRENDICES.

- REALIZAR ACTIVIDADES DE AUTOEVALUACIÓN DE LAS PRODUCCIONES DE LOS ESTUDIANTES, ANTES DE ENTREGARLES PUNTUACIONES/NOTAS. UNA BUENA ESTRATEGIA ES QUE ENTREGUEN UN INFORME EN EL QUE REFLEXIONEN ACERCA DE SUS ERRORES Y FORTALEZAS.
- SOLICITAR QUE RESPONDAN NUEVAMENTE AQUELLOS ÍTEMS EN LOS QUE TUVIERON ERRORES. INCLUSO PUEDE SER QUE EL DOCENTE LE PLANTEE, POR EJEMPLO, QUE EL ALUMNO TIENE LAS PREGUNTAS 3, 5, Y 7 ERRADAS, Y QUE, UTILIZANDO SUS MATERIALES, PUEDE MEJORARLAS. SE PUEDE PROMEDIAR EL PUNTAJE INICIAL CON EL PUNTAJE DE LA PREGUNTA CORREGIDA, EN LA EVALUACIÓN FINAL. EL APRENDIZAJE TAMBIÉN ESTÁ EN ANALIZAR Y CORREGIR LOS ERRORES.
- POSTERIOR A LA PRUEBA, CUANDO SE ENTREGAN LOS RESULTADOS, INSTAR A LOS ESTUDIANTES QUE ANALICEN EN QUÉ ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN NECESITAN FEEDBACK, DE MANERA DE PROMOVER LA METACOGNICIÓN.

- INTEGRAR DIFERENTES MODALIDADES DE FEEDBACK, ESCRITO Y ORAL.
- CUIDAR LOS MENSAJES ESCRITOS. EN MUCHAS OPORTUNIDADES SE UTILIZAN ADJETIVOS DIFÍCILES DE COMPRENDER E INTERPRETAR POR LOS ESTUDIANTES.
- LA INFORMACIÓN DEBE SER PERTINENTE CON LO TRABAJADO EN LAS CLASES Y LAS PAUTAS O RÚBRICAS DE CORRECCIÓN.
- LA INFORMACIÓN DEBE SER ENTREGADA DE MANERA CONTINGENTE. ÉSTO QUIERE DECIR QUE DEBE SER TEMPORALMENTE CERCANA A LA EJECUCIÓN DE LA TAREA, PARA QUE LOS ESTUDIANTES RECUERDEN SUS RESPUESTAS.

TIP5 PROMOVER EL DIÁLOGO ENTRE EL PROFESOR Y LOS ESTUDIANTES.

- GENERAR DISCUSIÓN GRUPAL, CUANDO SE ENTREGUEN LAS CALIFICACIONES. ESTÁ PUEDE SER ABIERTA O EN ACTIVIDADES ESTRUCTURADAS, EN GRUPOS PEQUEÑOS, DISEÑADAS POR EL PROFESOR, EN QUE LOS ESTUDIANTES TRABAJAN PARA DETECTAR ERRORES Y PROPONER SOLUCIONES, ANALIZÁNDOLAS CON SUS COMPAÑEROS Y PROFESORES.
- ANALIZAR CON UN PAR, LOS COMENTARIOS ESCRITOS, ENTREGADOS POR EL DOCENTE, PARA LOGRAR UNA COMPRESIÓN MÁS PROFUNDA. PEDIR A LOS ESTUDIANTES QUE EXPLIQUEN, EN VOZ ALTA DOS O TRES COMENTARIOS DEL DOCENTE, QUE CONSIDERARON ÚTILES.
- UTILIZAR TECNOLOGÍA DE APOYO, POR EJEMPLO, TECLERAS EN QUE LOS ESTUDIANTES VUELVAN A CONTESTAR PREGUNTAS, O LA EVALUACIÓN ENTRE PARES DISPONIBLE EN PLATAFORMAS COMO CANVAS.
- REALIZAR LA ESTRATEGIA "ONE MINUTE PAPER". EN ÉSTA, SE PIDE A LOS ESTUDIANTES QUE ESCRIBAN, EN UN MINUTO, UNA NUEVA RESPUESTA, UTILIZANDO EL FEEDBACK RECIBIDO.
- SOLICITAR QUE ESCRIBAN, DETRÁS DE LA PRUEBA, UNA REFLEXIÓN DE LO QUE APRENDIERON CON EL FEEDBACK.

TIP7 REALIZAR UN PROCESO QUE PERMITA A LOS ESTUDIANTES ACORTAR LA BRECHA ENTRE SU DESEMPEÑO REAL Y EL ESPERADO.

- INTRODUCIR TAREAS CON FASES, DONDE LA PRIMERA ETAPA AYUDE A RESOLVER LA SEGUNDA, POSTERIOR A HABER RECIBIDO RETROALIMENTACIÓN.
- MODELAR, EN CLASES, CÓMO LOGRAR EL DESEMPEÑO FINAL ESPERADO.
- ADEMÁS DEL FEEDBACK, ENLISTAR ACCIONES CONCRETAS PARA LOGRAR EL DESEMPEÑO ESPERADO, BASÁNDOSE EN EL DESEMPEÑO REAL DE LOS ESTUDIANTES, ESPECIALMENTE CONSIDERANDO LOS ERRORES MÁS FRECUENTES Y PROBABLES DE COMETER.
- MOTIVAR A LOS ESTUDIANTES A REALIZAR COMPROMISOS COMO CONTRATOS DE ESTUDIO, LOS CUALES FIRMEN Y SE MONITOREE SU CUMPLIMIENTO.

Tip6 UTILIZAR ESTA INSTANCIA COMO UN ESPACIO PARA GENERAR AUTOEFICACIA Y MOTIVACIÓN EN LOS ESTUDIANTES.

- CONTAR CON INSTANCIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA (PUEDEN SER BASTANTE MINIMALISTAS, COMO: UNA RESPUESTA ESCRITA, O UNA ORAL, O DE UN ESQUEMA PARA ABORDAR UN TRABAJO ESCRITO; LA IDEA ES PROPORCIONAR RETROALIMENTACIÓN PARA QUE SE ENCUENTREN EN MEJORES CONDICIONES PARA ENFRENTAR LA EVALUACIÓN CALIFICADA).
- INTENTAR INTERACTUAR ORALMENTE CON LOS ESTUDIANTES PARA CONOCER EL DESEMPEÑO ORAL DE TODOS, Y NO SÓLO DE UNOS POCOS, O DE LOS QUE SIEMPRE OBTIENEN BUENOS RESULTADOS.
- ENTREGAR UN FEEDBACK CENTRADO EN EL PROGRESO Y LOGROS, MÁS QUE EN FALLAS Y EN LA COMPARACIÓN CON LOS COMPAÑEROS.
- OFRECER OPORTUNIDADES DE RE- ENTREGA, EN QUE LOS ESTUDIANTES PUEDAN MEJORAR SUS PRODUCTOS. CALIFICAR Y PONDERAR ESTE DESEMPEÑO PARA LA NOTA FINAL.
- EN LAS TAREAS BASADAS EN DESEMPEÑO, SOLICITAR ENTREGA CONSTANTE DE BORRADORES Y AVANCES, ANTES DEL TRABAJO FINAL.
- PONER NOTAS DESPUÉS DE QUE EL ESTUDIANTE HAYA MEJORADO SU PRODUCCIÓN CON EL FEEDBACK ENTREGADO.



Tip9 ELABORAR MATERIAL DE APOYO PARA APOYAR EL PROCESO Y CONSOLIDAR LOS APRENDIZAJES.

- ELABORAR Y COMPARTIR CON LOS ESTUDIANTES UN POWER POINT PARA EL PROCESO DE FEEDBACK. ÉSTE PUEDE CONTENER AL ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO DEL CURSO, UN RESUMEN DE LAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LOS ESTUDIANTES Y EJEMPLOS DE RESPUESTAS SOBRESALIENTES Y BAJO LO ESPERADO, REALES.
- ENTREGAR FÍSICA, O DIGITALMENTE, LAS PAUTAS O RÚBRICAS CONSTRUIDAS PARA CALIFICAR LA EVALUACIÓN.
- ELABORAR Y COMPARTIR CON LOS ESTUDIANTES UN POWER POINT, O VIDEO, CON LAS PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL PROCESO, PARA QUE LOS ESTUDIANTES PUEDAN CONSULTAR DESPUÉS Y UTILIZAR EN FUTUROS PROCESOS DE ESTUDIO. POR EJEMPLO, ¿CÓMO SE ANALIZA UN CASO?, CONSIDERANDO LOS PASOS A SEGUIR.

AUTORES

DANIELA BRUNA J.

DOCENTE- INVESTIGADORA CIME, PSICOLOGÍA UDD.

VERÓNICA VILLARROEL H.

DOCTORA EN PSICOLOGÍA, DIRECTORA CIME, PSICOLOGÍA UDD.

Tip8 ACTIVAR LA PARTICIPACIÓN DE TODOS LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO.

- COMUNICAR CONSTANTEMENTE QUE EL FEEDBACK NO DEPENDE SÓLO DEL PROFESOR, SI NO DE LOS PROPIOS ESTUDIANTES. FOMENTAR LA AUTONOMÍA MOSTRANDO ESTRATEGIAS QUE PUEDEN LLEVAR LOS ESTUDIANTES, POR EJEMPLO, CONSULTAR A EXPERTOS, DIALOGAR CON ESTUDIANTES QUE HAN TENIDO BUENOS RESULTADOS, BUSCAR AYUDA EN LAS INSTANCIAS QUE OFRECE LA UNIVERSIDAD DE APOYO A LOS ESTUDIANTES.
- DISEÑAR ACTIVIDADES EN QUE LOS ESTUDIANTES CONSTRUYEN LOS INDICADORES DE EVALUACIÓN, DE MANERA GRUPAL. DISCUTIR ESTAS CREACIONES Y UTILIZAR ESTOS INDICADORES PARA LA CREACIÓN DE PAUTAS Y RÚBRICAS. ESTAS ACTIVIDADES PUEDEN SER DE TIPO FORMATIVO O EVALUADAS. POR EJEMPLO, SE PODRÍA ENTREGAR A LOS ESTUDIANTES UNA EVALUACIÓN DE AÑOS ANTERIORES (LA QUE OBTUVO LA MEJOR CALIFICACIÓN), PARA QUE LOS ESTUDIANTES DESCUBRAN QUÉ HACE QUE SEA EL MEJOR EJEMPLO.

Tip10 AJUSTAR LA ENSEÑANZA, SEGÚN LA INFORMACIÓN RECOLECTADA EN EL PROCESO DE FEEDBACK.

- LA EXPERIENCIA DE FEEDBACK PERMITE AL DOCENTE CONOCER MEJOR EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE SUS ESTUDIANTES Y TOMAR DECISIONES PEDAGÓGICAS QUE FACILITEN UNA BUENA COMPRESIÓN Y APLICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE COMPROMETIDOS EN LA ASIGNATURA.
- SE SUGIERE REALIZAR ACTIVIDADES FRECUENTES DE EVALUACIÓN FORMATIVA, ESPECIALMENTE PRUEBAS DIAGNÓSTICAS, QUE PERMITAN RECOLECTAR INFORMACIÓN ACERCA DEL AVANCE EN LAS COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE DEL CURSO.
- PEDIR FEEDBACK A LOS ESTUDIANTES, A TRAVÉS DE CHEQUEOS INFORMALES Y DE ENCUESTAS POR ESCRITO, ACERCA DE LA ENSEÑANZA Y LA EVALUACIÓN, EN DIFERENTES MOMENTOS DEL CURSO. NO ESPERAR AL FINAL DEL SEMESTRE O A LA EVALUACIÓN DOCENTE.
- TOMAR DECISIONES PEDAGÓGICAS CON RESPECTO A ESTA INFORMACIÓN, CAMBIAR LA PLANIFICACIÓN E INTEGRAR ESTRATEGIAS PARA MEJORAR EL PROCESO DE APRENDIZAJE.

REFERENCIAS

- Boud, D. & Falchikov, N. (2006). Aligning assessment with long-term learning. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 31(4), 399-413.
- Boud, D. & Molloy, E. (2013). Rethinking models of feedback for learning: the challenge of design. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 38(6), 698-712.
- Loureiro, M., Pombo, L. & Moreira, A. (2012). The quality of peer assesment in a wiki-based online context: a qualitative study. *Educational Media International*, 49(2), 139-149.
- Nicol, D. & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning, a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218.
- Panadero, E., Brown, G. & Strijbos, J. W. (2016). The Future of Student Self-Assessment: a Review of Known Unknowns and Potential Directions. *Educational, Psychology Review*, 28(4), 803- 830.
- Sadler, R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18(2), 119-144.
- Sadler, R. (2005). *Interpretations of criteria-based assessment and grading in higher education*. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 30(2), 175-194.
- Zimmerman, B. (1995). Self-regulation involves more than metacognition: A social cognitive perspective. *Educational Psychologist*, 30(4), 217-221. doi: 10.1207/s15326985ep3004_8.