

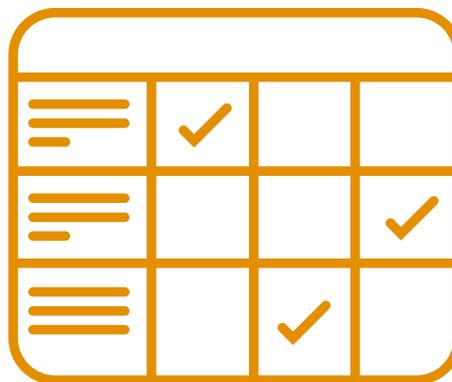
10 CONSEJOS PARA CONSTRUIR

RÚBRICAS

PARA EVALUAR APRENDIZAJES

RESUMEN

LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE SE CONCIBE COMO UN PROCESO PEDAGÓGICO INTERACTIVO Y DIALÓGICO QUE OCURRE COTIDIANAMENTE EN EL AULA. A TRAVÉS DE LA EVALUACIÓN, LOS ESTUDIANTES RECIBEN ORIENTACIONES CONSTRUCTIVAS SOBRE CÓMO MEJORAR SU APRENDIZAJE Y LOS DOCENTES RECOGEN EVIDENCIAS SOBRE LOS AVANCES DE LOS ALUMNOS PARA TOMAR DECISIONES PEDAGÓGICAS RESPECTO A CÓMO CONTINUAR CON EL PROCESO EDUCATIVO. **A TRAVÉS DEL USO DE RÚBRICAS SE EXPLICITAN LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y SE PUEDE GUIAR A LOS ESTUDIANTES EN LA CALIDAD DE SU APRENDIZAJE.** EN ESTA GUÍA DIDÁCTICA SE ENSEÑA A DISEÑAR RÚBRICAS CONSIDERANDO 10 TIPS.



INTRODUCCIÓN

LA RÚBRICA ES UNA MATRIZ DE VALORACIÓN QUE CALIFICA EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES, PROMOVRIENDO LA ALINEACIÓN ENTRE LA ENSEÑANZA, EL APRENDIZAJE Y LA EVALUACIÓN. SU USO COMENZÓ A MASIFICARSE BAJO EL ENTENDIDO QUE LA EVALUACIÓN CUMPLE UN PAPEL CLAVE EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (JONSSON & PANADERO, 2017; LÓPEZ-PASTOR, 2009). POR MEDIO DE LAS RÚBRICAS, ES POSIBLE TRANSPARENTAR LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ASÍ GUIAR A LOS ESTUDIANTES DE MEJOR MANERA EN EL LOGRO DE UNA META. ASIMISMO, FACILITA AL DOCENTE LA DESCRIPCIÓN DE LAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES, ENTREGANDO A LOS ESTUDIANTES, INFORMACIÓN CUALITATIVA DE SU DESEMPEÑO (GATICA-LARA Y URRIBARREN-BERRUETA, 2013).

LA RÚBRICA PERMITE UNA REVISIÓN DETALLADA DE LA CALIDAD DEL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES, COMO TAMBIÉN, ARTICULAR CON ELLOS LAS EXPECTATIVAS SOBRE UNA TAREA (FRAILE, PARDO & PANADERO, 2017; REDDY Y ANDRADE, 2010). POR LO TANTO, FACILITA AL PROFESOR ESTABLECER UNA CORRESPONDENCIA ENTRE LOS

INDICADORES EVALUADOS Y LAS COMPETENCIAS ADQUIRIDAS POR LOS ESTUDIANTES, LO QUE AYUDA EN LA EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS (CORCHUELO, BLANCO SANDÍ, LÓPEZ Y CORRALES, 2016).

SE HA COMPROBADO QUE EL USO DE RÚBRICAS GARANTIZA UN INCREMENTO EN EL APRENDIZAJE, EL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y LA AUTORREGULACIÓN DE LOS ESTUDIANTES, DEBIDO A QUE ALUMNOS PUEDEN ANTICIPAR LA FORMA EN QUE SERÁN EVALUADOS (MALINI, 2007; PANADERO & JONSSON, 2013). DE ESTA FORMA, PUEDEN ESTIMAR SU PROPIA CAPACIDAD, Y AL MISMO TIEMPO, PLANIFICAR, MONITOREAR Y EVALUAR SU TRABAJO DE ACUERDO A LOS CRITERIOS ESPECÍFICOS QUE LES APORTA LA RÚBRICA. PARA ELLO ES NECESARIO QUE ESTE INSTRUMENTO PROPORCIONE RETROALIMENTACIÓN ENCAMINADA A LA MEJORA DEL APRENDIZAJE Y LAS CAPACIDADES DE LOS ESTUDIANTES, HACIENDO EXPLÍCITOS LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN (JONSSON & PANADERO, 2017; CORCHUELO, BLANCO SANDÍA, LÓPEZ Y CORRALES, 2016).



TIPOS DE RÚBRICAS

DEPENDIENDO DEL TIPO DE EVALUACIÓN QUE SE PRETENDA REALIZAR, EXISTEN DISTINTOS TIPOS DE RÚBRICAS. SI SE DESEA REALIZAR UNA **EVALUACIÓN GLOBAL**, LO MÁS ADECUADO SERÍA ELABORAR UNA RÚBRICA HOLÍSTICA. EN CAMBIO, SI SE BUSCA REALIZAR UNA **EVALUACIÓN PORMENORIZADA**, ENTONCES LA RÚBRICA ANALÍTICA ES UNA MEJOR OPCIÓN (FRAILE, PARDO & PANADERO, 2017; GATICALARA, URIBARREN-BERRUETA, 2012; REDDY, 2007).

• RÚBRICA HOLÍSTICA

- EVALÚA LA **TOTALIDAD** DEL PROCESO O PRODUCTO, SIN JUZGAR POR SEPARADO LAS PARTES QUE LO COMPONEN.
- UTILIZA DESCRIPTORES CORRESPONDIENTES A NIVELES DE LOGRO SOBRE **CALIDAD, COMPRENSIÓN O DOMINIO GLOBALES**.
- DEMANDA **MEJOR TIEMPO** PARA CALIFICAR, PERO **LA RETROALIMENTACIÓN** QUE SE PUEDE DAR CON ELLA ES **LIMITADA**.
- SE UTILIZAN CUANDO **PUEDEN ACEPTARSE PEQUEÑOS ERRORES** EN ALGUNA DE LAS PARTES DEL PROCESO, SIN QUE ESTO ALTERE LA BUENA CALIDAD DEL PRODUCTO FINAL.
- SE RECOMIENDA SU USO CUANDO **SE DESEA UN PANORAMA GENERAL Y UNA SOLA DIMENSIÓN** ES SUFICIENTE PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL PRODUCTO. O BIEN, CUANDO EL ESTUDIANTE DEBE PRODUCIR UNA TAREA SIMPLE Y SU PROCESO DE CALIFICACIÓN DEBE SER RÁPIDO.

• FUNCIÓN DE LA RÚBRICA

- **TRANSPARENTAR LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y LAS CARACTERÍSTICAS QUE INVOLUCRAN UN DESEMPEÑO EJEMPLAR.**
- **RECOPILAR INFORMACIÓN SOBRE LO QUE SABEN LOS ESTUDIANTES RESPECTO A UN CONTENIDO, LO CUAL PUEDE SIMPLIFICAR LA TOMA DE DECISIONES PEDAGÓGICAS.**
- **FACILITAR LA REFLEXIÓN SOBRE LO QUE SE ESTÁ APRENDIENDO, APORTANDO ASÍ AL PROCESO METACOGNITIVO DEL ESTUDIANTE.**
- **MEDIR EL DESEMPEÑO EN DISTINTAS SITUACIONES DE EVALUACIÓN (ENSAYO, PROYECTO, INFORMES, ENTRE OTRAS) EN FORMA "OBJETIVA" Y CONSISTENTE.**
- **RETROALIMENTAR AL ESTUDIANTE, FACILITANDO LA IDENTIFICACIÓN DE LOGROS Y ÁMBITOS DE MEJORA.**
- **FAVORECER LA AUTONOMÍA Y AUTORREGULACIÓN EN LOS ESTUDIANTES.**

• RÚBRICA ANALÍTICA

- EVALÚA LAS PARTES DEL DESEMPEÑO DEL ESTUDIANTE, **DESGLOSANDO SUS COMPONENTES** PARA OBTENER UNA CALIFICACIÓN TOTAL.
- SE DEFINEN **DETALLADAMENTE LOS CRITERIOS** PARA EVALUAR LA CALIDAD DE LOS DESEMPEÑOS, LO CUAL LLEVA A UNA RETROALIMENTACIÓN MÁS DETALLADA PARA LOS ESTUDIANTES.
- SE USAN CUANDO HAY QUE **RETROALIMENTAR LOS PUNTOS FUERTES Y/O DÉBILES**, Y ES NECESARIA INFORMACIÓN DETALLADA SOBRE ALGUNA TAREA. TAMBIÉN CUANDO HAY QUE VALORAR HABILIDADES COMPLEJAS Y PROMOVER QUE LOS ESTUDIANTES AUTOEVALÚEN SU DESEMPEÑO.
- EL PROCESO DE CALIFICACIÓN ES MÁS LENTO, PORQUE SE **EVALÚAN INDIVIDUALMENTE DIFERENTES HABILIDADES O CARACTERÍSTICAS**, LO QUE REQUIERE EXAMINAR VARIAS VECES EL PRODUCTO.

A CONTINUACIÓN, SE PRESENTAN DIEZ CONSEJOS PARA EL DISEÑO Y USO DE RÚBRICAS EN LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE. ADEMÁS, SE PLANTEA UN EJEMPLO QUE CONTEXTUALIZA CADA "TIP" EN RELACIÓN AL TRABAJO EN UNA ASIGNATURA.

Tip1 IDENTIFICAR LA SITUACIÓN EVALUATIVA EN QUE SE NECESITA UNA RÚBRICA PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.

POR EJEMPLO, LOS ESTUDIANTES DEBEN REALIZAR UNA PRESENTACIÓN GRUPAL ORAL SOBRE LOS RESULTADOS DE UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE SERÁ CALIFICADA A TRAVÉS DE UNA RÚBRICA ANALÍTICA.

Tip3 DETERMINAR PONDERACIÓN DE CADA UNO DE LOS INDICADORES SELECCIONADOS EN LA RÚBRICA.

EN ESTE CASO, SE PONDERÓ CADA INDICADOR DENTRO DE LA RÚBRICA CON LOS SIGUIENTES PUNTAJES:

- A) IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA (1 PUNTO),
- B) CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN (2 PUNTOS),
- C) CALIDAD DE LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA (1 PUNTO),
- D) PRESENTACIÓN DEL TRABAJO REALIZADO (1 PUNTO).

LA PONDERACIÓN DE LOS INDICADORES DEBE SER COHERENTE CON SU RELEVANCIA.

Tip5 DETERMINAR EL PUNTAJE ASOCIADO A CADA NIVEL DE DESEMPEÑO PRESENTE EN LA ESCALA DE APRECIACIÓN ESTABLECIDA.

EN ESTE CASO, SE DETERMINARON SE ESTABLECIERON LOS SIGUIENTES PUNTAJES:

- 1) NO LOGRADO (0 PUNTO),
- 2) PARCIALMENTE LOGRADO (1 PUNTO),
- 3) LOGRADO (2 PUNTOS),
- 4) MUY BIEN LOGRADO (3 PUNTOS).

Tip2 DEFINIR CUÁLES SERÁN LOS INDICADORES QUE CARACTERIZAN UN DESEMPEÑO DE EXCELENCIA EN LA ACTIVIDAD QUE SE BUSCA EVALUAR.

EL OBJETIVO ES ALINEAR CRITERIOS DE EVALUACIÓN CON TAREA Y PRODUCTO A EVALUAR, QUE EN ESTE CASO ES LA PRESENTACIÓN ORAL DEL TRABAJO REALIZADO. PARA ESTA ACTIVIDAD SE HAN DEFINIDO LOS SIGUIENTES INDICADORES DE EVALUACIÓN:

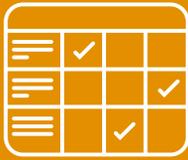
- A) IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA,
- B) CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN,
- C) CALIDAD DE LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA,
- D) PRESENTACIÓN DEL TRABAJO REALIZADO.

Tip4 DEFINIR LA ESCALA DE APRECIACIÓN PARA ESTABLECER LOS NIVELES DE DESEMPEÑO EN CADA UNO DE LOS INDICADORES DE LA TAREA.

EN ESTE CASO, SE DETERMINARON 4 NIVELES DE DESEMPEÑO:

- 1) NO LOGRADO,
- 2) PARCIALMENTE LOGRADO,
- 3) LOGRADO,
- 4) MUY BIEN LOGRADO.





TIP6 CONSTRUIR LOS DESCRIPTORES DEL DESEMPEÑO EN CADA NIVEL DE DESEMPEÑO Y PARA CADA INDICADOR DE LA RÚBRICA.

EN LA DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO SE DEBE LOGRAR CONTINUIDAD Y COHERENCIA EN EL CAMBIO DE CALIDAD DESDE UN NIVEL A OTRO (P. EJ., DESDE “LOGRADO” A “MUY BIEN LOGRADO”). A LA VEZ, CADA NIVEL DEBE DIFERENCIAR LA CALIDAD DE CADA DESEMPEÑO, SIENDO EXCLUYENTE UN NIVEL DE OTRO (NO PODRÍA OCURRIR, QUE SE EVALÚE UN MISMO INDICADOR CON DOS PUNTUACIONES DISTINTAS, POR EJEMPLO, EN LOS NIVELES “NO LOGRADO” Y “LOGRADO”). ÉSTA DIFERENCIACIÓN PROGRESIVA DE LOS DISTINTOS NIVELES DE CALIDAD, PERMITE QUE LA RÚBRICA PUEDA SER UTILIZADA POR DISTINTOS JUECES DE MANERA CONFIABLE.

INDICADOR

NO LOGRADO (0 PUNTO)

PARCIALMENTE LOGRADO (1 PUNTO)

LOGRADO (2 PUNTOS)

MUY BIEN LOGRADO (3 PUNTOS)

IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA (1 PUNTO)

NO LOGRA IDENTIFICAR EL PROBLEMA CENTRAL, CONFUNDIÉNDOLO CON OTROS PERIFÉRICOS.

SE IDENTIFICA EL PROBLEMA CENTRAL DEL CASO DE ABP, PERO NO LOGRA CONTEXTUALIZARLO NI DARLE EL SIGNIFICADO EN EL NIVEL ESPERADO.

SE IDENTIFICA EL PROBLEMA DEL CASO DE ABP, Y SÓLO ALGUNOS PERIFÉRICOS. SE DEFINEN OBJETIVOS Y METAS DE APRENDIZAJE EN RELACIÓN AL PROBLEMA.

SE IDENTIFICA EL PROBLEMA CENTRAL DEL CASO DE ABP Y SU SIGNIFICADO. TAMBIÉN SE IDENTIFICAN LOS PROBLEMAS PERIFÉRICOS. SE RECONOCE LO QUE SE SABE Y NO SE SABE DEL PROBLEMA, Y SE DEFINEN OBJETIVOS Y METAS DE APRENDIZAJE EN RELACIÓN AL PROBLEMA.

TIP8 EXPLICAR LA RÚBRICA A LOS ESTUDIANTES Y HACERLA ACCESIBLE A ELLOS.

LOS ESTUDIANTES DEBEN PODER ACCEDER A LAS RÚBRICAS, PARA LO CUAL LOS PROFESORES REQUIEREN: EXPLICAR EL SIGNIFICADO DE CADA UNO DE LOS INDICADORES Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO DE LA RÚBRICA, PRESENTAR LAS RÚBRICAS A LOS ESTUDIANTES ANTES DE QUE LLEVEN A CABO SUS TAREAS, PROCESOS O PRODUCTOS A EVALUAR, HACER QUE LAS RÚBRICAS ESTÉN DISPONIBLES PARA LOS ESTUDIANTES PUBLICÁNDOLAS DIGITALMENTE O ENTREGÁNDOLAS EN PAPEL.

TIP7 REVISAR LA MATRIZ VERIFICANDO GRADUACIÓN EN LOS DISTINTOS NIVELES DE DESEMPEÑO Y COHERENCIA INTERNA ENTRE ELLOS, PILOTEANDO LA RÚBRICA CON PARES Y/O REVISANDO EJEMPLOS DE TAREAS SIMILARES CON LA RÚBRICA CREADA.

SE SUGIERE OPERACIONALIZAR EL INDICADOR EN SUS DISTINTOS COMPONENTES Y ANALIZAR LA PROGRESIÓN Y COHERENCIA ENTRE ELLOS EN LOS DISTINTOS NIVELES DE DESEMPEÑO. POR EJEMPLO, EN ESTE CASO, IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA INVOLUCRABA: IDENTIFICAR PROBLEMA CENTRAL Y PERIFÉRICOS, COMPRENDER SIGNIFICADO Y LO QUE SE SABE DEL PROBLEMA, DEFINIR METAS Y OBJETIVOS DE APRENDIZAJE. DE ESTA FORMA SE DESARROLLÓ, PRIMERAMENTE, EL NIVEL DE DESEMPEÑO DE EXCELENCIA CON TODOS SUS COMPONENTES, Y LUEGO SE REDACTARON LOS OTROS DESCRIPTORES BUSCANDO CONTINUIDAD Y COHERENCIA, DESDE EL DESEMPEÑO MÁS COMPLETO A LO MENOS LOGRADO. ADEMÁS, LA RÚBRICA FUE REVISADA Y CORREGIDA POR PARES ANTES DE SU USO.

TIP9 CALIFICAR DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES.

INDICADOR	No LOGRADO (0 PUNTO)	PARCIALMENTE LOGRADO (1 PUNTO)	LOGRADO (2 PUNTOS)	MUY BIEN LOGRADO (3 PUNTOS)
IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA (1 PUNTO)	NO LOGRA IDENTIFICAR EL PROBLEMA CENTRAL, CONFUNDIÉNDOLO CON OTROS PERIFÉRICOS.	SE IDENTIFICA EL PROBLEMA CENTRAL DEL CASO DE ABP, PERO NO LOGRA CONTEXTUALIZARLO NI DARLE EL SIGNIFICADO EN EL NIVEL ESPERADO.	SE IDENTIFICA EL PROBLEMA DEL CASO DE ABP, Y SÓLO ALGUNOS PERIFÉRICOS. SE DEFINEN OBJETIVOS Y METAS DE APRENDIZAJE EN RELACIÓN AL PROBLEMA.	SE IDENTIFICA EL PROBLEMA CENTRAL DEL CASO DE ABP Y SU SIGNIFICADO. TAMBIÉN SE IDENTIFICAN LOS PROBLEMAS PERIFÉRICOS. SE RECONOCE LO QUE SE SABE Y NO SE SABE DEL PROBLEMA, Y SE DEFINEN OBJETIVOS Y METAS DE APRENDIZAJE EN RELACIÓN AL PROBLEMA.

SE MULTIPLICA EL PUNTAJE DEL INDICADOR CON EL PUNTAJE DEL CRITERIO DE DESEMPEÑO: $1 \times 2 = 2$ PUNTOS

X

TIP10 UTILIZAR LA RÚBRICA EN PROCESOS DE AUTO Y CO-EVALUACIÓN.

EL USO DE LA RÚBRICA TAMBIÉN SE PUEDE UTILIZAR CON LOS ESTUDIANTES EN PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN Y CO-EVALUACIÓN, COMO TAMBIÉN EN ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN FORMATIVA, DANDO FEEDBACK A LOS ESTUDIANTES.

SITIOS RECOMENDADOS

- 1) [HTTP://RUBISTAR.4TEACHERS.ORG/INDEX.PHP?&SKIN=ES&LANG=ES&](http://rubistar.4teachers.org/index.php?&skin=es&lang=es)
HERRAMIENTA GRATUITA QUE AYUDA A CREAR RÚBRICAS DE CALIDAD.
- 2) [HTTPS://WWW.TEACH-NOLOGY.COM/WEB_TOOLS/RUBRICS/](https://www.teach-nology.com/web_tools/rubrics/)
OFRECE UN BANCO DE RÚBRICAS PARA IMPRIMIR Y MODIFICAR EN LÍNEA.
- 3) [HTTP://GOO.GL/DQYFA](http://goo.gl/dqyfa)
PERMITE EL DISEÑO DE RÚBRICAS EN LÍNEA.
- 4) [HTTP://RUBRICS.COM](http://rubrics.com)
PERMITE DESCARGAR LA APLICACIÓN EN DISPOSITIVOS MÓVILES.

AUTORES

- VERÓNICA VILLARROEL H.
DOCTORA EN PSICOLOGÍA, DIRECTORA CIME, PSICOLOGÍA UDD.
- JOAQUÍN BRIEBA F.
PSICÓLOGO. ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN CIME.
- ALEJANDRA GALDÁMES R.
MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCACIONAL. DOCENTE DE PREGRADO DEL ÁREA PSICOLOGÍA EDUCACIONAL UDD.

REFERENCIAS

- Cano, E. (2015). Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior: ¿uso o abuso?, *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 9 (2), 265-280.
- Corchuelo, B., Blanco-Sandía, M.A., López, M.J., Corrales, N. (2016). Aprendizaje cooperativo interdisciplinar y rúbricas para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Interdisciplinary cooperative Learning and rubrics for improving the learning-teaching process*, 16, 11-18.
- Fraile, J., Pardo, R., Panadero, E. (2017). ¿Cómo emplear las rúbricas para implementar una verdadera evaluación formativa? *Revista complutense de educación*, 28(4), 33-48.
- Fraile, J., Panadero, E., & Pardo, R. (2017). Co-creating rubrics: The effects on self-regulated learning, self-efficacy and performance of establishing assessment criteria with students. *Studies in Educational Evaluation*, 53, 69-76.
- Gatica-Lara, F. y Urribarren-Berrueta, T. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *Revista de investigación en Educación Media*, 2(1), 61-65.
- Hawe, E. & Dixon, H. (2017) Assessment for learning: a catalyst for student self-regulation. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(8), 1181-1192.
- Jonsson, A. & Panadero, E. (2017). *The use and design of rubrics to support assesment for learning. Scaling up assessment for learning in higher education*. In: *Scaling up Assessment for Learning in Higher Education* (99-111).
- López-Pastor, V. M. (2009). *Evaluación formativa y compartida en Educación Superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Editorial Narcea.
- Malini, Y. (2007). Effect of rubrics on enhancement of student learning. *Educate*, 7(1), 3 -17.
- Reddy, M. (2007) Rubrics and the enhancement of student learning. *Educ. Comm. Tech. J.*, 7, 3-17.
- Reddy, M., & Andrade, H. (2010). A review of rubric use in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(4), 435-448.