

8 CONSEJOS PARA UTILIZAR EL MÉTODO DE CASOS

RESUMEN

EXISTEN DIVERSOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA UTILIZADOS CON EL FIN DE POTENCIAR EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES. DENTRO DE LOS MÁS DESTACADOS, ES POSIBLE ENCONTRAR EL MÉTODO DE CASOS, UTILIZADO COMO TÉCNICA DE ENSEÑANZA Y DE EVALUACIÓN. ESTA ESTRATEGIA PEDAGÓGICA SE FUNDA EN LA PROMOCIÓN DEL ANÁLISIS PROFUNDO, COMPRENSIVO Y CRÍTICO DE UN CASO, DANDO CUENTA DE DISTINTAS EXPLICACIONES, PERSPECTIVAS Y SUGERENCIAS PARA EXAMINARLO. A TRAVÉS DE ESTA METODOLOGÍA, SE UBICA A LOS ESTUDIANTES EN SITUACIONES DEL MUNDO REAL CON LA FINALIDAD DE QUE PUEDAN APLICAR, DE MANERA SITUADA, SUS CONOCIMIENTOS. EN LA SIGUIENTE GUÍA DIDÁCTICA SE ENTREGAN 8 TIPS PARA UTILIZAR EL MÉTODO DE CASOS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.



INTRODUCCIÓN

EL CASO ES UNA NARRACIÓN QUE PRESENTA UNA SITUACIÓN PROBLEMA, Y QUE REFLEJA LAS COMPLEJIDADES, AMBIGÜEDADES E INCERTIDUMBRES, PROPIAS DE UNA SITUACIÓN REAL. DE ESTA FORMA, LA “HISTORIA” QUE MUESTRA EL CASO, CONTIENE UNA SERIE DE ATRIBUTOS QUE DAN CUENTA DE SU MULTIDIMENSIONALIDAD (MALDONADO, VÁSQUEZ Y TORO, 2011).

EN ESTA METODOLOGÍA, LOS ESTUDIANTES DEBEN SER CAPACES DE DISCRIMINAR LA INFORMACIÓN PERTINENTE, DETERMINAR DE QUÉ SE TRATA EL PROBLEMA Y ANALIZAR UN CONJUNTO DE SOLUCIONES POSIBLES. ASIMISMO, SE ESPERA QUE PROPONGAN ESTRATEGIAS PARA SU SOLUCIÓN Y TOMEN DECISIONES FRENTE A OTRAS POSIBLES PROBLEMÁTICAS ASOCIADAS (ESPEJO Y SARMIENTO, 2017). EN ESTE SENTIDO, EL CASO REPRESENTA UN CONFLICTO COGNITIVO PARA EL ESTUDIANTE.

COMO ESTRATEGIA, EL DOCENTE REQUIERE DISEÑAR Y/O ADAPTAR UN CASO, CONSIDERANDO LAS COMPETENCIAS DE

SUS ESTUDIANTES Y LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE QUE CORRESPONDE LOGRAR EN EL CURSO. LO QUE SE PRETENDE ES QUE EL ESTUDIANTE ANALICE LA INFORMACIÓN QUE EL CASO LE ENTREGA, DE TAL FORMA QUE DISCRIMINE QUÉ CONOCIMIENTOS LE PERMITEN ABORDAR Y RESOLVER EL PROBLEMA. NO TODO LO APRENDIDO ES POSIBLE DE APLICAR AL CASO, PORQUE LOS DATOS EXPUESTOS EN LA SITUACIÓN-PROBLEMA PONEN LÍMITES O RESTRICCIONES RESPECTO A LOS CONTENIDOS A UTILIZAR (GONZÁLEZ, 2015).

• ¿QUÉ CARACTERÍSTICAS TIENE EL MÉTODO DE CASOS?

- A) **AUTENTICIDAD:** ES UNA SITUACIÓN CONCRETA, BASADA EN LA REALIDAD.
- B) **NARRATIVIDAD:** EL CASO “ATRAPA” AL APRENDIZ, YA QUE LE PERMITE IMAGINARSE A LAS PERSONAS, HECHOS O LUGARES RELATADOS. COMPROMETE AL LECTOR CON LA SITUACIÓN PROBLEMA O LOS PERSONALES DEL CASO.
- C) **INTERÉS SOCIAL:** SE SUGIERE QUE EL CASO VERSE SOBRE TEMÁTICAS DE RELEVANCIA SOCIAL A NIVEL INDIVIDUAL, GRUPAL, ORGANIZACIONAL O NACIONAL.
- D) **PROBLEMATIZACIÓN:** EL CASO REQUIERE SER ANALIZADO PARA DIAGNOSTICAR UNO O VARIOS PROBLEMAS A ABORDAR Y BUSCAR SU SOLUCIÓN. IDEALMENTE PUEDA SER ANALIZADO DESDE DISTINTAS PERSPECTIVAS Y NO TENGA SÓLO UNA FORMA DE ABORDARLO.
- E) **INTENCIÓN PEDAGÓGICA:** LA SITUACIÓN PROBLEMA, EXPUESTA EN EL CASO, PROPORCIONA INFORMACIÓN PERTINENTE Y RELACIONADA CON LOS CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA. FOCALIZA CONCEPTOS, IDEAS CENTRALES O ASUNTOS IMPORTANTES QUE TIENEN UN VÍNCULO DIRECTO CON EL PROGRAMA O CURRÍCULUM.
- F) **HOLISMO:** EL CASO PERMITE INTEGRAR DE MANERA HOLISTA EL CONOCIMIENTO FRENTE A UN ESTÍMULO.
- G) **PROMUEVA TRANSFERENCIA DEL SABER:** LAS COMPETENCIAS Y CONOCIMIENTOS QUE DESARROLLA EL CASO SON APLICABLES A OTROS CONTEXTOS Y PROBLEMAS.
- H) **PARSIMONIOSO:** LA INFORMACIÓN SE PRESENTA CON CLARIDAD, CON VOCABULARIO ADECUADO Y DE MANERA CONCISA.

A CONTINUACIÓN, SE PRESENTAN DIEZ CONSEJOS PARA EL DISEÑO Y USO DE RÚBRICAS EN LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE. ADemás, SE PLANTEA UN EJEMPLO QUE CONTEXTUALIZA CADA “TIP” EN RELACIÓN AL TRABAJO EN UNA ASIGNATURA.

Tip1 FASE DE ELABORACIÓN (O SELECCIÓN/ ADAPTACIÓN) DEL CASO.

EL DOCENTE ELABORA O SELECCIONA EL CASO, RESGUARDANDO SU PERTINENCIA PARA EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES ESPERADOS DE LA ASIGNATURA, DE MODO QUE COBRE SENTIDO PARA LOS ESTUDIANTES. ÉSTA FASE INCLUYE: RECOGER DATOS Y ANTECEDENTES RELEVANTES, REDACTAR EL CASO EN FORMA NARRATIVA Y ELABORAR SUS PREGUNTAS. LA REDACCIÓN DEL CASO DEBE MOTIVAR A LOS ESTUDIANTES Y DEBE VERSAR SOBRE CONCEPTOS FUNDAMENTALES VINCULADOS CON LA ASIGNATURA Y EL CURRÍCULUM. LAS PREGUNTAS DEBEN INDAGAR SOBRE ASPECTOS PERTINENTES DEL CASO Y QUE LLEVEN A LOS ESTUDIANTES A ANALIZAR, RESOLVER PROBLEMAS Y APLICAR EL CONOCIMIENTO.

IMAGINEMOS QUE PARA LA ASIGNATURA DE TEORÍAS COGNITIVAS DESEAMOS APLICAR EL MÉTODO DE CASOS. PARA LO ANTERIOR PODRÍAMOS UTILIZAR ALGÚN CASO DISPONIBLE O REDACTARLO EN BASE A LOS CRITERIOS QUE DESEAMOS EVALUAR. EL CASO CONTIENE UN PROBLEMA CON INFORMACIÓN RELEVANTE PARA EL ANÁLISIS, Y MUESTRA MÁS DE UNA PERSPECTIVA DEL FENÓMENO, DE TAL FORMA QUE SEA EL ESTUDIANTE QUIEN DISCRIMINE Y SELECCIONE LO RELEVANTE DE LO ACCESORIO. LAS PREGUNTAS VERSAN SOBRE DIAGNÓSTICO, EXPLICACIÓN, APLICACIÓN TEÓRICA Y RESOLUCIÓN DEL PROBLEMA.

TIP2 FASE DE VALIDACIÓN DEL CASO.

ES IMPORTANTE REVISAR Y VALIDAR EL CASO A TRAVÉS DEL JUICIO DE PARES. UN COLEGA NOS PUEDE ENTREGAR COMENTARIOS RESPECTO A LA REDACCIÓN DEL CASO, SU NARRATIVA, LA EXPOSICIÓN DE INFORMACIÓN RELEVANTE Y VINCULACIÓN CON CONTENIDOS DEL CURSO. ASIMISMO, PUEDE REVISAR LAS PREGUNTAS Y OPINAR RESPECTO A SI SE REQUIERE EL CASO PARA RESPONDER A ELLAS (O SÓLO SE PREGUNTA CONTENIDOS EN FORMATO MEMORÍSTICO), SI LAS PREGUNTAS BUSCAN APLICAR EL SABER, Y SI MIDEN HABILIDADES ANALÍTICAS Y DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS.

EL DOCENTE ENTREGÓ SU CASO AL COLEGA DE LA OTRA SECCIÓN, COMO TAMBIÉN AL COORDINADOR CURRICULAR PARA RECIBIR FEEDBACK DEL CASO.

TIP4 FASE ECLOSIVA.

DE FORMA INDIVIDUAL O GRUPAL, SE ESPERA QUE EL ESTUDIANTE PRODUZCA UNA EXPLOSIÓN DE OPINIONES, IMPRESIONES, INTERPRETACIONES, JUICIOS RESPECTO AL CASO. EL DOCENTE DEBE MODERAR Y GUIAR ESTAS OPINIONES, REALIZANDO LLUVIA DE IDEAS.

ES IMPORTANTE DAR TIEMPO PARA QUE LOS ESTUDIANTES ANALICEN Y COMPARTAN SUS PRIMERAS IMPRESIONES RESPECTO AL CASO, YA SEA EN GRUPOS, O DE MANERA INDIVIDUAL (HACIENDO CONSULTAS AL DOCENTE).

Tip3 FASE PRELIMINAR.

EL DOCENTE PRESENTA EL CASO A LOS PARTICIPANTES. ES RELEVANTE DAR TIEMPO A LOS ESTUDIANTES PARA SU LECTURA O ESCUCHA, EN MÁS DE UNA OPORTUNIDAD.

PARA LA PRESENTACIÓN DEL CASO, SE PUEDEN UTILIZAR DIVERSAS MODALIDADES: PROYECTAR UN VIDEO DEL CASO, EN FORMATO ESCRITO, HACER LECTURA DEL MISMO, MOSTRAR UNA PELÍCULA O REPRODUCIR UN AUDIO NARRÁNDOLO.

Tip5 FASE DE ANÁLISIS.

EN ESTA ETAPA SE DEBE LOGRAR DETERMINAR LOS HECHOS O DATOS QUE SON SIGNIFICATIVOS PARA INTERPRETAR LA SITUACIÓN. PARA ESTO SE REALIZA UNA BÚSQUEDA EN COMÚN DEL SENTIDO DE LOS ACONTECIMIENTOS, SE INTEGRAN ASPECTOS INFORMATIVOS Y LA FASE CONCLUYE CUANDO SE HA CONSEGUIDO UNA SÍNTESIS DEL CASO. EL OBJETIVO ES QUE LOS ESTUDIANTES DETERMINEN EL O LOS PROBLEMAS DEL CASO, REALIZANDO UNA DESCRIPCIÓN BREVE Y DESCOMPONIENDO LOS ELEMENTOS DEL PROBLEMA.

SE PUEDE SEPARAR A LOS ESTUDIANTES EN GRUPOS O HACER UNA DISCUSIÓN GUIADA EN VOZ ALTA CON EL CURSO EN GENERAL. EN ESTE CASO, POR EJEMPLO, SE DISCUTE CON EL CURSO RESPECTO AL CASO EXPUESTO (QUE CORRESPONDE A UN HOMBRE CON DISTORSIONES COGNITIVAS). LA DISCUSIÓN NO TERMINA HASTA PODER DESGLOSAR LAS DISTINTAS DISTORSIONES Y FENÓMENOS PRESENTES EN EL CASO.



TIP6 FASE DE CONCEPTUALIZACIÓN.

EN ESTE MOMENTO, SE FORMULAN CONCEPTOS OPERATIVOS O PRINCIPIOS CONCRETOS DE ACCIÓN, APLICABLES EN EL CASO ACTUAL QUE PERMITEN APROXIMARSE A LA EXPLICACIÓN, ANÁLISIS O SOLUCIÓN DEL CASO, DESDE DIFERENTES PERSPECTIVAS Y QUE PUEDEN SER USADOS EN SITUACIONES PARECIDAS. LOS ESTUDIANTES DEBEN SER CAPACES DE HACER UN DIAGNÓSTICO, ANALIZAR VENTAJAS Y DESVENTAJAS, RELACIONAR EL CASO APLICANDO CONCEPTOS TÉCNICOS, COMO TAMBIÉN, ABORDARLO DESDE DISTINTOS ENFOQUES TEÓRICOS.

GRUPAL O INDIVIDUALMENTE (SEGÚN SE HAYA REALIZADO EN LA ETAPA ANTERIOR), EL DOCENTE PUEDE SOLICITAR A LOS ESTUDIANTES RELACIONAR LOS ELEMENTOS ANALIZADOS, CONCEPTOS TEÓRICOS Y CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA. LOS APRENDICES DEBEN LOGRAR EXPLICAR LOS PRINCIPALES ELEMENTOS DEL CASO, UTILIZANDO ESTA INFORMACIÓN ACADÉMICA. ÉSTA FASE SE PUEDE HACER DE MANERA ORAL Y/O ESCRITA.

TIP8 FASE DE EVALUACIÓN.

PARA EVALUAR EL PROGRESO DE LOS ESTUDIANTES ES ÚTIL DIVIDIR LAS HABILIDADES DE UN ANÁLISIS DE CASOS EN TRES PARTES: A) IDENTIFICACIÓN DE LOS HECHOS, B) IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA Y C) SOLUCIÓN DEL MISMO, RESGUARDANDO QUE TANTO EL PROCESO COMO LOS RESULTADOS SEAN CONSIDERADOS EN EL PROCESO EVALUATIVO, ASÍ COMO TAMBIÉN EL DESEMPEÑO INDIVIDUAL Y GRUPAL, SEGÚN CORRESPONDA. LA RÚBRICA DE CORRECCIÓN DEBE TENER, AL MENOS, ESTOS TRES INDICADORES Y DESCRIPCIONES DE DESEMPEÑO EN ELLOS.

EN EL CASO DE QUE LA ETAPA ANTERIOR SE PRESENTE DE MANERA ORAL, EL DOCENTE PUEDE UTILIZAR RÚBRICAS, PREVIAMENTE CONSTRUIDAS, QUE LE PERMITAN EVALUAR EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES, EN CADA UNO DE ESTAS PARTES. ADEMÁS, SE PUEDEN REALIZAR ACTIVIDADES DE CO-EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN, QUE PERMITAN QUE LOS ESTUDIANTES PARTICIPAN ACTIVAMENTE DEL PROCESO Y LOGREN INTERNALIZAR LOS CRITERIOS ESPERADOS.

EN EL CASO DE QUE SE INCORPORE EVALUACIÓN ESCRITA, EL DOCENTE PUEDE ENTREGAR UNA PAUTA CON FEEDBACK ESCRITO SOBRE EL DESEMPEÑO DE CADA UNA DE ESTAS PARTES.

Tip7 FASE DE SOLUCIÓN.

APARTIR DEL ANÁLISIS Y LA CONCEPTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA, LOS ESTUDIANTES DEBEN TOMAR DECISIONES Y PROPONER SOLUCIONES FUNDAMENTADAS EN TEORÍAS Y EVIDENCIAS DEL CASO, LLEGANDO A DISEÑAR ESTRATEGIAS DE DIAGNÓSTICO E INTERVENCIÓN, SI SUS COMPETENCIAS Y LA ASIGNATURA LO PERMITEN.

GRUPAL O INDIVIDUALMENTE (SEGÚN SE HAYA REALIZADO EN LA ETAPA ANTERIOR), EL DOCENTE PUEDE SOLICITAR A LOS ESTUDIANTES SOLUCIONES, SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES RELATIVAS AL PROBLEMA PLANTEADO. LOS APRENDICES DEBEN LOGRAR RESOLVER EL PROBLEMA, UTILIZANDO SUS CONOCIMIENTOS. ÉSTA FASE SE PUEDE HACER DE MANERA ORAL Y/O ESCRITA.

AUTORES

VERÓNICA VILLARROEL H.

DOCTORA EN PSICOLOGÍA, DIRECTORA CIME, PSICOLOGÍA UDD.

JOAQUÍN BRIEBA F.

PSICÓLOGO. ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN CIME.

ALEJANDRA GALDÁMES R.

MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCACIONAL. DOCENTE DE PREGRADO DEL ÁREA PSICOLOGÍA EDUCACIONAL UDD.

REFERENCIAS

- Campusano, K. y Díaz, C. (2017). *Manual de estrategias didácticas: orientaciones para su selección*. Ediciones Inacap.
- Díaz Barriga, F. (2005). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. McGraw Hill.
- Espejo, R. y Sarmiento, R. (2017). *Manual de apoyo docente. Metodologías activas para el aprendizaje*. Universidad Central de Chile. Dirección de calidad educativa. Vicerrectoría Académica.
- Gómez, M. (2009). El estudio de casos: estrategia para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes de Anatomía Médica. *Docencia Universitaria*, 10, 97-110.
- González, E. (2015). Estudio de casos como estrategia didáctica en la formación del estudiantado en Bibliotecología. *Revista e-Ciencias de la Información*, 5(2), 1-14.
- Maldonado, M., Vásquez, M. y Toro, C. (2011). Desarrollo metodológico de análisis de casos como estrategia de enseñanza. *Educación Médica Superior*, 1(24), 85-94.
- Somma, L. (2011). El estudio de casos. Una estrategia de construcción del aprendizaje. *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación*, 21(15), 13-20.