Universidad del Desarrollo
Facultad de Psicología

7 CONSEJOS PARA CONSTRUIR Y APLICAR UN PROCESO DE

Evaluación Diagnóstica

Resumen

La evaluación diagnóstica consiste en un proceso que busca recoger evidencias respecto a cuán preparados se encuentran los estudiantes para lograr los resultados de aprendizaje comprometidos en una unidad o asignatura específica. Este proceso permite ajustar el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de facilitar aprendizajes significativos, duraderos y profundos, anclados en conocimientos previos. En la siguiente guía didáctica se entregan 7 tips para diseñar y aplicar un proceso de evaluación diagnóstica.

Introducción

La evaluación diagnóstica se define como un procedimiento para recoger información sobre el nivel logro de competencias básicas y específicas de los estudiantes, con el objetivo de conocer y caracterizar los aprendizajes logrados, predecir desempeños futuros, retroalimentar a los estudiantes, como también tomar decisiones pedagógicas que permitan potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje (García, 2003; Restrepo, Maldonado, Londoño, Ramírez y Ospina, 2011).

La evaluación diagnóstica busca describir el tipo y nivel de conocimientos previos, la capacidad, experiencias e intereses de los estudiantes antes de iniciar un curso o asignatura específica (Bombelli, 2013; Orozco-Jutorán, 2006), considerando que esas ideas y/o habilidades son necesarias para aprender lo nuevo. De esta forma, permite detectar si el estudiante "está en condiciones" de iniciar el proceso educativo (Bombelli, 2013).

Es importante tener presente que los conocimientos previos que registran los alumnos al inicio de un ciclo, asumen tres posibles formas: a) conocimientos previos alternativos, b) conocimientos previos desorganizados y/o parcialmente relacionados con los nuevos que habrán de aprenderse, y c) conocimientos previos pertinentes. Estos tipos de conocimientos previos exigen estrategias didácticas distintas y requieren que el docente identifique cuáles de ellos presentan los estudiantes para ayudar en su desarrollo, modificación o construcción de los contenidos curriculares (Díaz y Barriga, 2002).

A CONTINUACIÓN, SE PRESENTAN CONSEJOS PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DE UN PROCESO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA. ADEMÁS, SE PLANTEA UN EJEMPLO QUE CONTEXTUALIZA CADA "TIP" EN RELACIÓN AL TRABAJO EN UNA ASIGNATURA.

Tip1 IDENTIFICAR Y DEFINIR CUÁLES SON LOS PRINCIPALES CONTENIDOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE QUE SE PROPONEN LOGRAR PARA EL CICLO, UNIDAD O ASIGNATURA.

ES RELEVANTE "INTERROGAR" EL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA QUE CORRESPONDE DICTAR, IDENTIFICANDO:

A) LA COMPETENCIA ESPECÍFICA Y LA COMPETENCIA GENÉRICA DEL PERFIL (INTERMEDIO O DE EGRESO) A LA QUE LA ASIGNATURA CONTRIBUYE,
B) LOS CONTENIDOS DE CADA UNIDAD,
C) LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE ASOCIADOS A ESOS CONTENIDOS.

ESTA INFORMACIÓN, PERMITE DETERMINAR EL NIVEL DE COMPLEJIDAD DE LA ASIGNATURA, COMO TAMBIÉN LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN MÁS APROPIADAS PARA DESARROLLAR ESAS COMPETENCIAS.UTILIZADA POR DISTINTOS JUECES DE MANERA CONFIABLE.

Tip2 DETERMINAR QUÉ CONOCIMIENTOS Y/O COMPETENCIAS PREVIAS SE REQUIEREN PARA ABORDAR Y CONSTRUIR LOS PRINCIPALES APRENDIZAJES DESEADOS PARA EL CICLO, UNIDAD O ASIGNATURA.

CONSIDERANDO LAS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS Y GENÉRICAS, COMO TAMBIÉN LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE COMPROMETIDOS EN LA ASIGNATURA, ES POSIBLE IDENTIFICAR UN CONJUNTO DE CONOCIMIENTOS Y/O COMPETENCIAS PREVIAS QUE REQUIEREN EVIDENCIAR LOS ESTUDIANTES PARA CURSAR EXITOSAMENTE LA ASIGNATURA. SOBRE ESA SELECCIÓN DE SABERES DEBE VERSAR LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA.

Tip3 SELECCIONAR Y/O DISEÑAR UN INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO QUE PERMITA EVALUAR ESOS CONOCIMIENTOS Y/O COMPETENCIAS PREVIAS FUNDAMENTALES.

LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA PUEDE SER REALIZADA A TRAVÉS DE DISTINTOS DISPOSITIVOS. LO QUE DETERMINA EL TIPO DE INSTRUMENTO, SON LAS COMPETENCIAS QUE EL PROGRAMA DESEA LOGRAR. POR EJEMPLO, SI LA COMPETENCIA GENÉRICA ES DE COMUNICACIÓN, LA EVALUACIÓN DEBE CONSIDERAR ÍTEMS DE RESPUESTA ABIERTA Y/O RESPUESTA ORAL, SI ES VISIÓN ANALÍTICA, DEBERÍA CONSIDERAR ÍTEMS DE ANÁLISIS DE CASOS.

Tip4 APLICAR EL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA.

SE DEBE APLICAR EL INSTRUMENTO DURANTE LA PRIMERA O SEGUNDA SESIÓN DE CLASES, INICIANDO EL SEMESTRE, EXPLICANDO A LOS ESTUDIANTES LA FUNCIÓN Y OBJETIVO DE ESTA EVALUACIÓN.

Tip5 Analizar y valorar los resultados de la evaluación diagnóstica.

Analizar y valorar los resultados, estableciendo:

A) ítems con mayor acierto,
B) ítems con mayor error,
C) número y porcentaje de estudiantes con resultados insuficientes,
D) contenidos logrados de manera suficiente y destacada,
E) contenidos con logro insuficiente, entre otros.

Tip6 Entregar Feedback grupal e individual.

Con los resultados de la evaluación, se sugiere entregar retroalimentación a los estudiantes para favorecer su autorregulación. Esto se puede realizar construyendo un PowerPoint sintético, que muestre los resultados globales del curso: promedio, media, puntaje mínimo, puntaje máximo, porcentaje de alumnos bajo 4, porcentaje entre 4,1 y 5, porcentaje entre 5,1 y 6, porcentaje entre 6, 1 y 7. Además, el análisis de: los ítems con mayor acierto, ítems con mayor error, contenidos logrados de manera suficiente y contenidos con logro insuficiente. El objetivo es que los estudiantes tomen conciencia de sus fortalezas y debilidades de su grupo curso. Junto a ello, es relevante que cada estudiante cuente con su evaluación individual para estimar la brecha que debe cubrir y el esfuerzo que esto implicará. Esto permite que pueda compararse con su curso y analizar qué debe mejorar.

Tip7 Tomar decisiones pedagógicas sobre ajustes y adaptaciones en la programación, actividades, estrategias y materiales didácticos.

Tras analizar los resultados y entregar feedback a los estudiantes, se espera que lo docentes implementen los ajustes y adaptaciones necesarios para fortalecer las áreas que no se encuentran en el nivel esperado. Estos ajustes pueden considerar algunas sesiones de reforzamiento de aspectos fundamentales calendarizadas en la cátedra o ayudantía, algún trabajo grupal o individual (evaluado) de revisión de literatura (ensayo o marco teórico), o bien, derivación al CADA (Centro de Apoyo al Desempeño Académico) o Tutoría, según conversación con Coordinadora Académica o de Estudiantes.

Autores

Verónica Villarroel H.
Doctora en Psicología, Directora CIME, Psicología UDD.

Joaquín Brieba F.
Psicólogo. Asistente de Investigación CIME.

Alejandra Galdámes R.
Magister en Psicología Educacional. Docente de pregrado del área Psicología Educacional UDD.

Referencias

Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo.* Trillas.

Bombelli, E. (2013). *Impacto de la evaluación diagnóstica en estudiantes universitarios, proceso de enseñanza y resultados de aprendizaje (Tesina en Tecnología Educativa).* Facultad Regional Buenos Aires. Universidad Tecnológica Nacional.

Díaz, F. y Barriga, A. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista.* McGraw Hill.

García, I. (2003). Del recuento curricular a la evaluación diagnóstica y formativa. Un tránsito difícil pero necesario. *Perfiles Educativos, 35,* 82-95.

Luchetti, E. y Berlanda, O. (1998). *El diagnóstico en el aula.* Magisterio del Río la Plata.

Orozco-Jutorán, M. (2006). La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza de la traducción. En *La evaluación en los estudios de traducción e interpretación* (47–68). Bienza.

Restrepo, B., Maldonado, C., Londoño, E., Ramírez y Ospina, A. (2011). Evaluación diagnóstica inicial en programas de educación superior virtual de la Católica del Norte. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 34,* 60-77.