

6 CONSEJOS PARA IMPLEMENTAR LA EVALUACIÓN FORMATIVA

RESUMEN

LA MANERA EN CÓMO LOS DOCENTES EVALÚAN EL DESEMPEÑO DE SUS ESTUDIANTES TIENE UN GRAN IMPACTO EN LA CALIDAD DE SU APRENDIZAJE. LA EVALUACIÓN, EN CONJUNTO CON LA RETROALIMENTACIÓN, MUESTRA A LOS APRENDICES QUÉ ES LO MÁS RELEVANTE DE UNA DISCIPLINA, LES PERMITE ANALIZAR SI HAN LOGRADO LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE ESPERADOS Y QUÉ PUEDEN HACER PARA MEJORAR SU DESEMPEÑO. EN LA ACTUALIDAD, CADA VEZ MÁS, EN LOS PROCESOS EDUCATIVOS SE BUSCA REALIZAR UNA EVALUACIÓN CONSTANTE, DE PROCESO, QUE VAYA QUE MÁS ALLÁ DE LA CERTIFICACIÓN MEDIANTE DE LA CALIFICACIÓN. LA EVALUACIÓN FORMATIVA CUMPLE CON ESTOS REQUISITOS, PERMITIENDO QUE LOS ESTUDIANTES COMPENDAN DE MANERA PROFUNDA QUÉ ES LO QUE SE ESPERA DE ELLOS Y PUEDAN MEJORARLO A TRAVÉS DEL TIEMPO. EN LA SIGUIENTE FICHA SE DEFINE QUÉ ES LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y SE ENTREGAN TIPS PARA DESARROLLARLA EN UNA ASIGNATURA.



INTRODUCCIÓN

LA EVALUACIÓN FORMATIVA VALORA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES, ENTENDIENDO QUE ES UN PROCESO CONSTANTE QUE REQUIERE VARIADAS INSTANCIAS DE RETROALIMENTACIÓN, SIN CALIFICACIÓN, PARA ALCANZAR EL DESEMPEÑO ESPERADO (CLARK, 2012). SU CARACTERÍSTICA CENTRAL ES QUE EL ESTUDIANTE RECIBE FEEDBACK QUE LE PERMITE COMPRENDER EN QUÉ NIVEL DE LOGRO SE ENCUENTRA SU DESEMPEÑO, CUÁLES SON LAS BRECHAS CON LO ESPERADO Y MEJORARLO A TRAVÉS DE MÚLTIPLES ENTREGAS. ESTE EJERCICIO PERMITE QUE LOS APRENDICES COMPENDAN LOS ESTÁNDARES DE CALIDAD Y PUEDAN TRANSFERIRLOS A OTROS CONTEXTOS, TAL COMO FUE EXPLICADO EN LA FICHA DE FEEDBACK.

ESTE TIPO DE EVALUACIÓN PERMITE ALESTUDIANTEIR LOGRANDO, DE MANERA PAULATINA, LAS COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE QUE SE DEBEN DESARROLLAR GRACIAS AL CURSO. ADEMÁS, LAS CONTANTES ENTREGAS, CON FEEDBACK INCLUIDO, PERMITEN QUE TOMEN CONCIENCIA ACERCA DE SU DESEMPEÑO Y QUE TENGA INSTANCIAS DE MEJORA, SIN EL TEMOR ASOCIADO A UNA "MALA CALIFICACIÓN". DE ESTA FORMA, ES MÁS FÁCIL PARA ELLOS ACTIVAR CREENCIAS POSITIVAS ACERCA DEL PROPIO DESEMPEÑO, EN COMPARACIÓN A CUANDO LA EVALUACIÓN ES SÓLO SUMATIVA, Y SE DESARROLLA AL FINAL DE UNIDAD.

• CARACTERÍSTICAS DE UNA EVALUACIÓN FORMATIVA EFECTIVA:

1. EN CADA ENTREGA, EL PROFESOR DESCRIBE LO QUE SE HA LOGRADO, JUNTO CON LO QUE FALTA POR LOGRAR DE MANERA DETALLADA Y ENTREGANDO SUGERENCIAS CONCRETAS PARA LA MEJORA.
2. LA ELABORACIÓN DE LA EVALUACIÓN, Y EL FEEDBACK DERIVADO DE ÉSTA, ORIENTA AL ESTUDIANTE SOBRE CÓMO DESEMPEÑARSE EN EL FUTURO.
3. LAS MÚLTIPLES ENTREGAS EMPODERAN AL ESTUDIANTE Y ESTIMULAN EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE AUTOMONITOREO Y METACOGNICIÓN, QUE PERMITEN PENSAR SOBRE SUS PROPIOS PROCESOS COGNITIVOS, AUTOEVALUAR LA CALIDAD DE SUS PRODUCTOS, INTERNALIZANDO LOS CRITERIOS ESPERADOS SEGÚN LA DISCIPLINA.
4. EL PROFESOR TRABAJA LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN CON LOS APRENDICES, DE MANERA QUE SEAN COMPRENDIDOS DE FORMA PROFUNDA POR ELLOS. ÉSTO IMPLICA CREAR EN CONJUNTO LAS PAUTAS O RÚBRICAS QUE SE UTILIZARÁN, ANALIZAR BUENOS EJEMPLOS INFIRIENDO LAS CARACTERÍSTICAS QUE LOS HACEN SER DE BUENA CALIDAD, Y APRENDER DEL ERROR, COMPRENDIENDO EL DESEMPEÑO MÁS ALLÁ DEL PUNTAJE RECIBIDO.
5. LAS DIFERENTES ENTREGAS DE PRODUCTOS ASOCIADOS, RECIBEN RETROALIMENTACIÓN OPORTUNA, QUE PERMITE A LOS ESTUDIANTES APLICAR LOS CONSEJOS, Y NO SÓLO AL FINALIZAR, CUANDO YA NO SE PUEDE HACER NADA, LO QUE PUEDE GENERAR DESMOTIVACIÓN.

• CONSIDERACIONES A TOMAR EN CUENTA:

1. AYUDAR A LOS ESTUDIANTES A QUE APROVECHEN Y VALOR LAS INSTANCIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA, MEDIANTE EL DISEÑO DE ACTIVIDADES CON SENTIDO, QUE TENGAN CONSECUENCIA EN LA COMPRESIÓN DEL DESEMPEÑO ESPERADO Y LA MEJORA DE LOS PRODUCTOS.
2. EVITAR QUE LA RETROALIMENTACIÓN QUEDE INVISIBILIZADA POR EL PODER QUE TIENE LA NOTA PARA LOS ALUMNOS. EN GENERAL, LOS ESTUDIANTES PRESENTAN POCOA ATENCIÓN A LOS COMENTARIOS CUANDO EL TRABAJO YA ESTÁ CALIFICADO.
3. ENTREGAR RETROALIMENTACIÓN INFORMATIVA Y CLARA DE ENTENDER PARA LOS ESTUDIANTES.
4. PROVEER RETROALIMENTACIÓN OPORTUNA, QUE SEA CERCANA EN EL TIEMPO A LA ELABORACIÓN DEL PRODUCTO Y QUE EL ESTUDIANTE PUEDE UTILIZAR EN SU ELABORACIÓN.
5. EVITAR DAR RETROALIMENTACIÓN QUE TENGA POR OBJETIVO JUSTIFICAR UNA CALIFICACIÓN. LA RETROALIMENTACIÓN DEBE ENFOCARSE HACIA EL APRENDIZAJE Y CÓMO MEJORAR EL DESEMPEÑO FUTURO.

6 TIPS PARA IMPLEMENTAR EVALUACIÓN FORMATIVA EN UNA ASIGNATURA

A CONTINUACIÓN, SE PRESENTAN SEIS CONSEJOS PARA UTILIZAR LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL CONTEXTO DE UNA ASIGNATURA.

TIP2 DEFINIR QUÉ PRODUCTOS SE SOLICITARÁ A LOS ESTUDIANTES EN CADA ENTREGA.

PARA LLEVAR A CABO ESTE PASO, SE SUGIERE QUE EL PROFESOR DETERMINE QUÉ ETAPAS SE REQUIEREN PARA DESARROLLAR LA TAREA. EN BASE A ESTAS ETAPAS SE DEBE PROPONER DIFERENTES ENTREGAS, PENSANDO QUE EL FEEDBACK QUE SE ENTREGUE EN CADA UNA DE ELLAS, TRIBUTA A LAS FUTURAS FASES. ADemás, ES IMPORTANTE DETERMINAR LA PONDERACIÓN. POR EJEMPLO, EN EL CASO DE QUE EL PRODUCTO FINAL ESPERADO SEA UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, SE PODRÍA DIVIDIR EN LAS SIGUIENTES ETAPAS:

1. DEFINICIÓN DEL TEMA Y SU RELEVANCIA.
2. MARCO TEÓRICO.
3. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: PREGUNTAS, OBJETIVOS E HIPÓTESIS.
4. DEFINICIÓN DEL MÉTODO Y DISEÑO.
5. PROPUESTA DE ANÁLISIS DE DATOS.
6. PLANIFICACIÓN TEMPORAL.

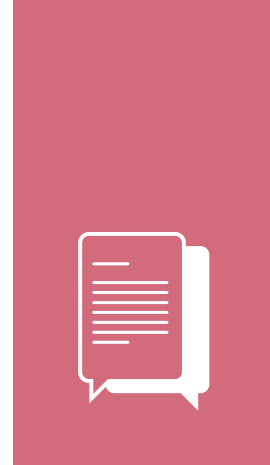
TIP1 ANALIZAR QUÉ RESULTADOS DE APRENDIZAJE Y COMPETENCIAS SON PERTINENTES DE EVALUAR MEDIANTE EVALUACIÓN FORMATIVA.

EN ESTE PRIMER PASO, EL PROFESOR DEBE EXAMINAR EL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA, EVALUANDO QUÉ COMPETENCIA Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE SON POSIBLES DE EVALUAR UTILIZANDO LA EVALUACIÓN FORMATIVA. FRECUENTEMENTE, SE ESCOGE LA EVALUACIÓN FORMATIVA FRENTE A LOS APRENDIZAJES COMPLEJOS QUE SE PUEDEN DESARROLLAR EN ETAPAS, YA QUE SE PUEDE POTENCIAR EL APRENDIZAJE QUE LOS ESTUDIANTES ALCANCEN EN ELLOS. Ésto IMPLICA QUE LOS ESTUDIANTES PUEDAN REALIZAR MÚLTIPLES ENTREGAS RECIBIENDO FEEDBACK.

UN EJEMPLO SERÍA LA CREACIÓN DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN UNA ASIGNATURA DE METODOLOGÍA. UN RESULTADO DE APRENDIZAJE DE AMPLIA COMPLEJIDAD, QUE IMPLIQUE EL DISEÑO DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, SE PUEDE DESCOMPONER EN MÚLTIPLES ENTREGAS QUE DEN CUENTA DE LOS DIFERENTES PASOS DE LA ELABORACIÓN DE UN PROYECTO.

Tip3 HACER ACCESIBLES LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA LOS ESTUDIANTES.

PARA ESTO, ES RELEVANTE ACTIVAR A LOS ESTUDIANTES PARA QUE COMPRENDAN QUÉ SE ESPERA DE ELLOS EN CADA ENTREGA. SE SUGIERE CONSTRUIR LAS RÚBRICAS CON LOS ESTUDIANTES, ANALIZAR BUENOS EJEMPLOS Y/O ENTREGAR PAUTAS CON ANTICIPACIÓN. Ésto PERMITIRÍA QUE LOS ESTUDIANTES INTERNALICEN LOS CRITERIOS ESPERADOS.



TIP4 UTILIZAR ESTRATEGIAS DE CO Y AUTO EVALUACIÓN

SOLICITAR A LOS ESTUDIANTES QUE EVALÚEN SUS ENTREGAS, UTILIZANDO LAS PAUTAS Y RÚBRICAS.

POR EJEMPLO, CONTINUADO CON LA ASIGNATURA DE MÉTODOS. CUANDO LOS ESTUDIANTES ENTREGUEN SU MARCO TEÓRICO PUEDEN CO- EVALUAR EL DE OTRO GRUPO. ESTO PERMITIRÁ QUE COMPRENDAN LOS CRITERIOS DE CALIDAD ESPERADOS Y PUEDAN EVALUAR SU PROPIO MARCO TEÓRICO. PARA COMPROMETER A LOS ESTUDIANTES, SE LES PUEDE PEDIR QUE ENTREGUEN UN INFORME DE EVALUACIÓN PARA SUS COMPAÑEROS, EL QUE TENDRÁ PONDERACIÓN DENTRO DE LA NOTA DE ESA ENTREGA.

TIP6 DISEÑAR UNA ACTIVIDAD DE CIERRE, QUE PERMITA CONCLUIR EL PROCESO.

ES IMPORTANTE INCLUIR UNA ENTREGA FINAL, QUE INTEGRE TODAS LAS FASES DESARROLLADAS CON ANTERIORIDAD. EN EL CASO DE LA ASIGNATURA DE METODOLOGÍA PODRÍA SER EL PROYECTO COMPLETO, CON TODAS LAS MEJORAS IMPLEMENTADAS Y UNA DEFENSA ORAL DE ÉSTE.

Tip5 DAR OPORTUNIDADES DE RE- ENTREGA.

PERMITIR QUE LOS ESTUDIANTES MEJOREN SU PRODUCCIÓN GRACIAS A LA CO-EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN, REALIZADAS CON LAS PAUTAS Y/O RÚBRICAS.

TAMBIÉN PUEDEN VOLVER A ENTREGAR UNA VEZ QUE EL PROFESOR CALIFICA Y ENTREGA RETROALIMENTACIÓN.

UN EJEMPLO DE ESTO, SERÍA EN EL MISMO RAMO DE METODOLOGÍA, QUE LOS ESTUDIANTES MEJOREN SU MARCO TEÓRICO, SEGÚN LA RETROALIMENTACIÓN DE SUS COMPAÑEROS, Y LA CALIFICACIÓN FINAL SE HAGA CON ESTA ENTREGA MEJORADA.

AUTORES

DANIELA BRUNA J.
DOCENTE- INVESTIGADORA CIME, PSICOLOGÍA UDD.

VERÓNICA VILLARROEL H.
DOCTORA EN PSICOLOGÍA, DIRECTORA CIME, PSICOLOGÍA UDD.

REFERENCIAS

- Black, P. & William, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21, 5- 31. <https://doi: 10.1007/s11092-008-9068-5>.
- Clark, I. (2012). Formative Assessment: Assessment is for self- regulated learning. *Educational Psychology Review*. 24, 205- 249. <https://doi: 10.1007/s10648-011-9191-6>.