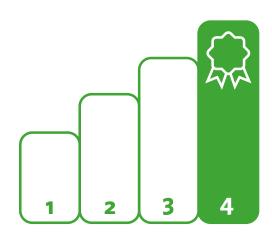


RESUMEN

PARA LOGRAR UNA EVALUACIÓN QUE PERMITA PROMOVER EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES, ES IMPORTANTE UTILIZAR INSTRUMENTOS QUE LOS ORIENTEN SOBRÉ QUÉ SE ESPERA DE ELLOS Y, TAMBIÉN, SE PUEDAN UTILIZAR PARA ENTREGAR RETROALIMENTACIÓN. UNO DE ESTOS INSTRUMENTOS ES LA ESCALA DE APRECIACIÓN, QUE CONSISTE EN UNA LISTA DE INDICADORES A LOGRAR, DONDE SE ESPECÍFICA EN QUÉ NIVEL DE LOGRO SE ENCUENTRA CADA UNO. LA SIGUIENTE FICHA DESCRIBE ESTAS ESCALAS Y ENTREGA CONSEJOS PARA SU CONSTRUCCIÓN.



INTRODUCCIÓN

LA ESCALA DE VALORACIÓN CORRESPONDE A UN INSTRUMENTO PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE, EN EL QUE SE PRESENTA UNA LISTA DE RASGOS ESPERADOS, ACOMPAÑADOS DE UNA ESCALA CON OPCIONES DIMENSIONALES, LOS QUE SE ANALIZAN PARA ESTABLECER EL GRADO EN QUE DICHA CARACTERÍSTICA SE EVIDENCIA EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES. ESTÁN COMPUESTAS, AL MENOS, POR TRES CATEGORÍAS DE VALORIZACIÓN (POR EJEMPLO: "BUENO-REGULAR-MALO", "SIEMPRE-A VECES-NUNCA").

EN CUANTO A SU DISEÑO, SON MÁS COMPLEJAS QUE LAS LISTAS DE COTEJO, PUES IMPLICAN UNA DISCRIMINACIÓN MÁS PRECISA, POR PARTE DEL DOCENTE, PARA ASIGNAR LOS VALORES ADECUADOS. ADEMÁS, SE DEFINEN LOS CRITERIOS O INDICADORES DE EVALUACIÓN, PERO NO DESCRIBEN EL NIVEL DE LOGRO ALCANZADO PARA CADA CRITERIO, COMO SI LO HACEN LAS RÚBRICAS.

LAS ESCALAS DE VALORACIÓN PUEDEN ESTAR CONSTRUIDAS CON BASE EN DOS LÓGICAS: NUMÉRICA O DESCRIPTIVA. EN LAS ESCALAS NUMÉRICAS, LOS GRADOS EN QUE SE APRECIA EL INDICADOR OBSERVADO SE REPRESENTAN POR NÚMEROS (SE RECOMIENDA QUE NO SEAN MÁS DE CINCO). ÉSTOS SE DISPONEN EN LA PRIMERA COLUMNA, DE MENOR A MAYOR.

A CONTINUACIÓN, SE PRESENTA UN EJEMPLO DE ESCALA NUMÉRICA:

"CADA GRUPO CUMPLE CON LAS INSTRUCCIONES ENTREGADAS PARA EL TRABAJO EN CLASES".

Valore considerando: 1= necesita mejorar / 2= Bueno / 3= Muy bueno / 4= Excelente

| Evaluación desempeño en examen oral | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| El grupo elabora un trabajo de análisis en conjunto. | | | | |
| El grupo expone su trabajo y todos los integrantes. | | | | |
| El grupo escucha atentamente a sus demás compañeros. | | | | |
| Un integrante del grupo formula una pregunta a otro grupo expositor. | | | | |
| Un integrante del grupo realiza una crítica constructiva a otro grupo expositor. | | | | |

EN LAS ESCALAS DESCRIPTIVAS, SE DEFINEN CATEGORÍAS, DESCRITAS EN FORMA BREVE Y CLARA. SON RECOMENDABLES PORQUE PERMITEN A LOS ESTUDIANTES COMPRENDER EL CRITERIO ESPERADO.

LAS ESCALAS DESCRIPTIVAS PUEDEN SER DE TRES TIPOS:

A) FRECUENCIA (REGULARIDAD CON LA QUE SE PRESENTA UN INDICADOR): SIEMPRE, CASI SIEMPRE, A VECES, CASI NUNCA, NUNCA.

- B) INTENSIDAD (FUERZA CON LA QUE SE PRESENTA UN INDICADOR): MUY DE ACUERDO, DE ACUERDO, EN DESACUERDO, MUY EN DESACUERDO.
- C) CALIDAD DE UNA TAREA (EFICACIA DE LOGRO DEL INDICADOR): INSATISFACTORIO, BÁSICO, COMPETENTE, DESTACADO (O EXCELENTE, BUENO, SUFICIENTE, INSUFICIENTE).

A CONTINUACIÓN, SE PRESENTA UN EJEMPLO DE ESTE TIPO DE ESCALAS:

| Evaluación desempeño en examen oral | INSUFICIENTE | SUFICIENTE | Bueno | Excelente |
|---|--------------|------------|-------|-----------|
| Su explicación del problema se basó, al menos, en un modelo teórico. | | | | |
| Propuso un objetivo de intervención coherente con la explicación del problema. | | | | |
| Diseñó una estrategia que permite alcanzar el objetivo propuesto. | | | | |
| El diseño de la estrategia responde a los cinco elementos trabajados en clases. | | | | |
| LA ESTRUCTURA DE SUS RESPUESTAS ES ORGANIZADA Y PRECISA. | | | | |

5 TIPS PARA CONSTRUIR ESCALAS DE APRECIACIÓN

A CONTINUACIÓN, SE PRESENTAN CINCO CONSEJOS PARA EL DISEÑO DE UNA ESCALA DE APRECIACIÓN. ADEMÁS, SE PLANTEA UN EJEMPLO QUE CONTEXTUALIZA CADA "TIP" EN RELACIÓN AL TRABAJO EN UNA ASIGNATURA.

DETERMINAR LA TAREA QUE SE EVALUARÁ, SEGÚN EL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA, SUS COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

En el ejemplo presentado anteriormente, se está evaluando "Trabajo en equipo".

Tip3

ELABORAR LOS INDICADORES DE EVALUACIÓN.

ESTOS INDICADORES DEBEN SER BREVES, CLAROS, REDACTADOS EN POSITIVO Y POSIBLES DE EVALUAR (OBSERVAR) EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES. POR EJEMPLO:

- A) CON MIS COMPAÑEROS PUDIMOS ESTABLECER OBJETIVOS CONJUNTOS,
- B) COMO GRUPO, SIEMPRE DISCUTIMOS NUESTRAS POSIBILIDADES ANTES DE TOMAR UNA DECISIÓN,
- C) CUANDO SE PRESENTARON PROBLEMAS, PUDIMOS RESOLVERLOS CON CALMA, ETC.

Tip2

DEFINIR LA CARACTERÍSTICA O COMPORTAMIENTO EN LA TAREA EVALUAR.

EN ESTE CASO EL TRABAJO EN EQUIPO SE DEFINE COMO LA CAPACIDAD DE TRABAJAR DE MANERA GRUPAL CON UN OBJETIVO EN ESPECÍFICO. UNA VEZ DEFINIDA Y DELIMITADA LA CARACTERÍSTICA O COMPORTAMIENTO, NOS QUEDA CLARO HACIA DÓNDE DEBEN APUNTAR NUESTROS INDICADORES. POR EJEMPLO, PODRÍAN RELACIONARSE CON COLABORACIÓN, RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN EQUIPO, IDENTIFICAR OBJETIVOS EN CONJUNTO, ETC.

Tip4
DETERMINAR EL TIPO DE ESCALA A

CONSTRUIR LA ESCALA DE VALORACIÓN, SIGUIENDO UNA LÓGICA CUALITATIVA O CUANTITAVA, SEGÚN EL DESEMPEÑO ESPERADO, COMO SE MOSTRO EN LOS EJEMPLOS ANTERIORES.

Tip5
PILOTEAR LA ESCALA A TRAVÉS DE UN JUICIO DE EXPERTOS.

TRAS TERMINAR DE CONSTRUIR LA ESCALA DE "TRABAJO EN EQUIPO", SE SUGIERE COMPARTIRLA CON COLEGAS QUE DOMINEN EL TEMA DE TRABAJO EN EQUIPO, CON EL FIN DE RECIBIR RETROALIMENTACIÓN.

AUTORES

Daniela Bruna J.

Docente-Investigadora CIME, Psicología UDD.

VERÓNICA VILLARROEL H.

Doctora en Psicología, Directora CIME, Psicología UDD.

REFERENCIAS

- Amaranti, M. (2010). Evaluación de la educación. Concepciones y prácticas de retroalimentación de los profesores de lenguaje y comunicación de primer año de educación media. Investigación cualitativa con estudio de caso. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Presentado en el Congreso Iberoamericano de Educación. Metas 2021.
- Favereau, S. (S.F). Herramientas de evaluación. Educación Continua. CPEIP.
- García, B., Loredo, J., Luna, E., y Rueda, M. (2008). Modelo de evaluación de competencias docentes para la educación media y superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(3), 96-108.
- Gómez, G., Salas, N., Valerio, C., Durán, Y., Gamboa, Y., Jiménez, L., Salas, I., y Umañana, C. (2013). Consideraciones técnico-pedagógicas en la construcción de listas de cotejo, escalas de calificación y matrices de valoración para la evaluación de los aprendizajes en la Universidad Estatal a Distancia. En: UNED: *Programa de Apoyo Curricular y Evaluación de los Aprendizajes* (pp 1-39). San José, Costa Rica.
- Hamodi, C., López Pastor, V., y López Pastor, A. (2015). Técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos, 37*(147), 146-161.
- Mora Vargas, A. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación, 4*(2), 0-28.
- Padilla, M.T. y Gil, J. (2008). La evaluación orientada al aprendizaje en la Educación Superior: condiciones y estrategias para su aplicación en la docencia universitaria. *Revista Española de Pedagogía, 241*(66), 467-486.