













CAPÍTULO 1
Innovación Metodológica

-  **INFORMACIÓN GENERAL**
-  **DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA**
-  **PROBLEMA, INQUIETUD O NECESIDAD DE MEJORA**
-  **OBJETIVOS Y PARTICIPANTES**
-  **DESCRIPCIÓN DE LA PRÁCTICA**
-  **PROCEDIMIENTOS Y ACCIONES REALIZADAS**
-  **LOGROS ALCANZADOS**
-  **DIFICULTADES ENFRENTADAS**
-  **CONCLUSIONES, DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES**
-  **BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA**



INFORMACIÓN GENERAL

INNOVACIÓN METODOLÓGICA

TÍTULO DE LA PRÁCTICA DOCENTE

Bitácoras de actualidad y Columnas de opinión en Psicología Educacional

AUTOR

Karla Lobos Peña
karlalobos@santotomas.cl

INSTITUCIÓN Y CARGO

Universidad Santo Tomás
Coordinador área

DOCENTE(S) PARTICIPANTES

Karla Lobos Peña

ÁREA A LA QUE PERTENECE EL CURSO

Área Educacional

ASIGNATURA O CURSO

Fundamentos Teóricos de la Psicología
Educacional

PERÍODO ACADÉMICO
Y DURACIÓN DE LA PRÁCTICA

Tercer año, quinto semestre



DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA

Fundamentos Teóricos de la Psicología Educacional es una asignatura de carácter mixto cuyo propósito es que los estudiantes realicen un análisis actualizado del campo, objeto y métodos del quehacer psicológico en contextos educacionales. Ello incluye que se apropien del rol, funciones y actividades del psicólogo educacional en el contexto de la Reforma Educacional, con una actitud crítica, ética y propositiva.

Su metodología es teórica-práctica con; exposiciones, plenarias de discusión, análisis de casos, trabajos en grupo con pauta guía y quiz de diseño docente que respondan al desarrollo de competencias de la asignatura.



PROBLEMA, INQUIETUD O NECESIDAD DE MEJORA

Se ha observado un discurso mediatizado en los estudiantes en torno a la educación en Chile, su estado, problemas y desafíos. Esta visión provoca que partan la asignatura con posturas prejuiciadas, carentes de argumento y lejanas al juicio crítico que un profesional debe poseer con el fin de razonar desde una perspectiva teórica actualizada y que incluya un lenguaje positivo y propositivo. Sus aseveraciones son frecuentemente descalificativas acerca de la profesión docente y del sistema educativo y sus propuestas de mejora no poseen un enfoque psicológico que ayude a la mejora, pues están más bien basadas en el "sentido común" y los "discursos colectivos".



OBJETIVOS Y PARTICIPANTES

Participantes:

Los participantes son estudiantes de Psicología que cursan su quinto semestre académico, y que parten con esta asignatura, primera de la línea educacional.

Objetivos:

- Adquirir un hábito de actualización permanente de los conocimientos relativos a la educación a nivel nacional e internacional.
- Tomar posturas frente a diversos temas de la educación chilena de forma propositiva y con lenguaje positivo.
- Defender opiniones fundamentadas en los aportes de la Psicología en general y de la Psicología educacional en particular.



DESCRIPCIÓN DE LA PRÁCTICA

La innovación metodológica consiste en que los estudiantes, desde el inicio de la asignatura, realizan de manera sistemática, bitácoras de actualidad y análisis críticos de documentos. Ambas estrategias responden a modelos de co-construcción del conocimiento y han probado ser efectivas para el desarrollo del pensamiento crítico (Olivares & Heredia, 2012; Parra & Lagos, 2003; Paul & Elder, 2003).

Las *Bitácoras de actualidad*, implican la entrega semanal y a libre elección, de una noticia (impresa o recortada de un diario) ligadas al ámbito educacional y la realización de un comentario personal acerca de la misma de no más de media plana. No se exige la inclusión de argumentos teóricos, no se deben hacer juicios de valor y el lenguaje utilizado debe ser positivo. Se espera la entrega de 10 bitácoras al semestre las que equivalen a una nota con una escala de puntaje máximo de 10 puntos.

El *Análisis Crítico de Documentos*, exige a los estudiantes deben leer un texto de actualidad previamente seleccionado por el docente (por ejemplo: "Nota crítica a la Ley de Educación" de Juan Casassus; "Se acabó el recreo" de Fundación 2020; "Los patitos feos" de Boris Cyrulnik, entre otros) y luego presentar un análisis crítico en formato de "columna de opinión" (como la de un diario o revista) de no más de una plana, que presenta opiniones fundamentadas desde una perspectiva psicológica revisada en la asignatura o en otras asignaturas afines. Su entrega es quincenal.

Todas las clases de la asignatura comienzan con 10 minutos destinados a revisar y discutir las Bitácoras de actualidad (elegidas al azar al momento de la entrega), al cabo del primer mes, se da la opción de compartir voluntariamente sus noticias. En los días de entrega de análisis críticos, se destinan los 10 primeros minutos a su revisión en formato plenaria.



PROCEDIMIENTOS Y ACCIONES REALIZADAS

Planificación:

Selección de textos de actualidad para análisis críticos, los que introducen elementos de tensión (más que opiniones acabados o respuestas concretas) sobre un tema. Construcción de calendario de entregas de bitácoras y análisis. Construcción de rúbricas de corrección para ambas actividades.

Implementación:

Se dan instrucciones verbales, visuales y escritas (programa de la asignatura) la primera semana de clases. Posteriormente, se cumple con la calendarización establecida, se receptionan en las fechas indicadas y se eligen algunas para discutir en clases. Con respecto a la evaluación:

- 1) Las bitácoras se califican con dos alternativas: R y R+. Las R representan la revisión del documento por parte del profesor, las R+, representa una noticia que resalta por sobre las otras. Los elementos evaluados son: capacidad de síntesis (cantidad de caracteres), precisión y concreción de la(s) idea(s), aporte a la reflexión (propone nudos de tensión), pertinencia al área de la Psicología educacional y temporalidad (noticia de no más de 7 días de publicación).
- 2) Los Análisis Crítico de Documentos se evalúan con una pauta de cotejo, que es entregada al estudiante para identificar sus aciertos y lo que debe mejorar.

Evaluación:

Se utilizan como criterios:

- 1) Número y calidad de bitácoras de actualidad y análisis críticos de documentos entregados.
- 2) Integración en la Segunda Solemne y en el Examen de una pregunta sobre una situación educacional de actualidad en donde estudiantes deben tomar una postura, emitir una opinión y elaborar argumentos teóricos desde la Psicología y se evalúan aprendizajes y avances de alumnos.

Este diseño implicó contar con un escenario ideal para indagar los recorridos, ya que la orquestación de los diseños instruccionales es indispensable para obtener información menos sesgada y más útil (Roschelle, Dimitriadis y Hoppe, 2013).

Para abordar la dimensión didáctica se diseñaron actividades ubicadas fuera del aula como la realización de entrevistas a investigadores en sus contextos de trabajo, actividades en parques con amplia participación de la familia, espacios informales de aprendizaje (e.g. la organización de una fiesta de retroalimentación) y la organización de una feria para las familias de los estudiantes con los productos obtenidos en la asignatura.



LOGROS ALCANZADOS

Los resultados alcanzados en su aplicación 2016 fueron:

- El 80% del curso logra entregar sobre 6 bitácoras.
- Se realizaron 4 análisis críticos de textos de los 5 programados en el semestre; en el último, sobre el 50% del curso logra una nota sobre 6.0.
- Un 70% del curso logra puntaje completo en pregunta de solemne 2, y un 50%, en examen.

Al final de la asignatura se observa en las plenarias de discusión que los estudiantes son capaces, de tomar una postura y dar una opinión fundamentada, desde argumentos psicológicos, frente a temas de educación. Los estudiantes se interpelean mutuamente exigiendo mayor solidez en la elaboración de sus razonamientos y, para quien observa, es fácil darse cuenta que son estudiantes de Psicología en formación, los que están discutiendo.

El logro más importante, es el cambio a un lenguaje positivo, que cuida la integridad del otro y respeta las opiniones divergentes, por ejemplo: pasan de decir "eso no es así o eso no es verdad o estás equivocado" a "es interesante lo que tú planteas, a mí se me ocurre que..."; pasan de decir "las familias no se preocupan de la educación de los hijos" a decir "la participación de los padres en las escuelas es compleja... ha bajado en el último tiempo según...".



DIFICULTADES ENFRENTADAS

Cantidad de estudiantes por curso, lo que hace difícil la corrección semanal.

Sería beneficioso contar con un ayudante en la asignatura que entre sus funciones tuviera la revisión preliminar de los documentos lo que facilita una visión más completa de los avances y mayor rapidez en las correcciones, evitando atrasos en las entregas.



CONCLUSIONES, DESAFÍOS, RECOMENDACIONES

La práctica presentada contribuye de manera importante al desarrollo de estudiantes con un perfil crítico, capaces de aportar a la construcción del conocimiento en el ámbito de la Psicología Educacional y que de manera responsable puedan aportar a la toma de decisiones en materia de educación con conocimientos actualizadas en Psicología. Son dos prácticas sencillas, de fácil aplicación y que instala rutinas permanentes de discusión en formato verbal y escrito y que incentiva tanto a estudiantes como a docentes a mantenerse actualizados (Olivares & Heredia, 2012). Además, hace más efectivo el acceso al conocimiento, al sintetizar con el aporte de todos, la gran cantidad de información que circula en materia de educación y los acerca al necesario cruce entre los conocimientos teórico técnicos de la Psicología educacional y la toma de decisiones en política educativa.

Para futuras aplicaciones se recomienda: 1) Actualizar los textos de acuerdo a contexto de política nacional en educación asegurando que sean documentos que interpelan al lector más que dar respuestas a la temática central que tratan; 2) Mejorar la retroalimentación de análisis críticos de manera que los estudiantes visualicen claramente el cómo mejorar más que indicar en que se equivocaron. Las rúbricas de corrección hacen lo segundo, ayudando a la identificación de faltas, pero no se considera una buena herramienta para facilitar la mejora; 3) Velar por un buen balance de carga académica entre estas actividades y las actividades de otras asignaturas. Por ejemplo, suspender la entrega de bitácoras y análisis críticos en períodos de evaluaciones (solemne o certamen).



BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

Paul, R., & Elder, L. (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. Fundación para el pensamiento crítico.

Parra, E. & Lago de Vergara, D. (2003). Didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes Universitarios. *Educación Médica Superior*. 17(2),4-20.

Olivares, S. & Heredia, Y. (2012). Desarrollo del pensamiento crítico en ambientes de aprendizaje basado en problemas en estudiantes de educación superior. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(54), 759-778.



MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES EN PSICOLOGÍA Volumen 2

Innovación Metodológica, Aprendizaje Experiencial, Reflexión Docente.
2017

Facultad de Psicología
Universidad del Desarrollo