



CAPÍTULO 1
Innovación Metodológica

-  **INFORMACIÓN GENERAL**
-  **DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA**
-  **PROBLEMA, INQUIETUD O NECESIDAD DE MEJORA**
-  **OBJETIVOS Y PARTICIPANTES**
-  **DESCRIPCIÓN DE LA PRÁCTICA**
-  **PROCEDIMIENTOS Y ACCIONES REALIZADAS**
-  **LOGROS ALCANZADOS**
-  **DIFICULTADES ENFRENTADAS**
-  **CONCLUSIONES, DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES**
-  **BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA**



INFORMACIÓN GENERAL

INNOVACIÓN METODOLÓGICA

TÍTULO DE LA PRÁCTICA DOCENTE

Integración de aprendizajes entre cursos paralelos

AUTOR

Sergio Nuño V.
snunov@udd.cl

DOCENTE(S) PARTICIPANTES

Claudia Ahumada, Marcela Aravena, Felipe Banderas, Eduardo Bascuñan*, Cecilia Besser, Tatiane Campos, Claudia Cartes, Francisco Ceric, Sergio Lara, María Elisa Molina, Sergio Nuño*, Pedro Rodríguez y Alejandra Salinas.

*fueron también tutores pares

ASIGNATURA O CURSO

Procesos Psicológicos II y Bases Neurológicas del Comportamiento. Procesos Psicológicos I, Teorías Contemporáneas de la Psicología, Fundamentos Socioculturales, Teorías Psicológicas III y Teorías Psicológicas IV.

CICLO DE LA CARRERA

Bachillerato y Licenciatura

SEDE

Santiago

AÑO APLICACIÓN Y DURACIÓN

2008 hasta 2013



DESCRIPCIÓN DEL CURSO O TALLER

Esta innovación se desarrolló en cursos de primer y tercer año de la malla curricular. Estos cursos se caracterizan por revisar una gran cantidad de información, que forma parte de los sustentos teóricos de la disciplina. Los cursos de primer año, revisan los principales procesos afectivos y cognitivos, los fundamentos socioculturales del ser humano y las bases biológicas del comportamiento humano; los de tercer año, analizan las bases epistemológicas y teóricas de cuatro corrientes en psicología: psicoanalítica, cognitivo-conductual, sistémica y humanista.



NECESIDADES DETECTADAS - PROBLEMAS A RESOLVER

Los problemas y necesidades detectadas por la Facultad vienen de la dificultad que experimentan los estudiantes para relacionar las distintas asignaturas, establecer factores comunes y diferenciadores de distintos enfoques teóricos y de integrar niveles de análisis en la comprensión de la experiencia humana como un todo. Al abordar estas dificultades, se podría desarrollar una mirada amplia y comprensiva del objeto de estudio de la Psicología que supere la visión fragmentada que suele formarse al revisar las materias por asignaturas.

A su vez, existe la necesidad de que los docentes de distintas asignaturas, trabajen de manera colaborativa con foco en la integración de aprendizajes, para ello se requieren espacios de comunicación y discusión sobre la complementariedad de sus materias para la comprensión de fenómenos y experiencias del ser humano.



OBJETIVOS PROPUESTOS CON LA PRÁCTICA IMPLEMENTADA

Los objetivos propuestos son:

1. Desarrollar en los estudiantes habilidades de integración e interrelación de teorías, temas y conceptos asociados a cursos pertenecientes a primer y tercer año de Psicología, relacionados con las bases teóricas fundamentales para comprender el funcionamiento humano y el desarrollo de la Psicología como ciencia.
2. Generar instancias para desarrollar y evaluar competencias genéricas del perfil de egreso, asociadas a la comunicación, visión global y visión analítica.



DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

La innovación consiste en que los estudiantes realizan un trabajo de desarrollo extenso tipo ensayo, investigación bibliográfica o análisis de caso, que integra los elementos esenciales de dos o más asignaturas del mismo semestre. Este trabajo se realiza por etapas que tienen complejidad creciente y su calificación se integra en el promedio ponderado de todos los cursos involucrados. Para ello, los docentes involucrados trabajan colaborativamente y, además, se entrega apoyo presencial a los estudiantes de primer año, en un taller orientado a resolver dudas y dar retroalimentación.



PROCEDIMIENTOS Y ACCIONES REALIZADAS

1. Trabajo en equipo entre docentes: se acuerda el tipo de trabajo más pertinente para la integración entre los cursos, las etapas del proceso, los instrumentos y criterios de evaluación, así como las herramientas tecnológicas que darán soporte al trabajo colaborativo entre docentes y con los estudiantes.
2. Trabajo en equipo entre estudiantes: los estudiantes forman grupos de cuatro personas que trabajarán colaborativamente durante todo el semestre, desarrollan el producto propuesto por los docentes en distintas etapas, asisten a tutorías presenciales y participan de ambientes virtuales de aprendizaje donde pueden recibir más orientaciones para desarrollar la tarea (edmodo).
3. Evaluación y retroalimentación permanente: todos los trabajos son revisados por un docente de cada asignatura involucrada, estas revisiones se hacen con rúbricas y listas de cotejo, que incluyen elementos particulares de cada asignatura, así como aspectos comunes entre ellas. Los docentes van dejando sus comentarios en documentos compartidos en google docs, con el fin de facilitar la coordinación, el seguimiento de los criterios previamente establecidos y la eficiencia en la corrección y calificación. Después de cada evaluación, los grupos reciben retroalimentación.
4. Evaluación del proceso y el producto, desde los distintos agentes involucrados: además de recibir retroalimentación sobre los productos entregados en distintos momentos, los estudiantes evalúan su trabajo como equipo y el trabajo personal (auto y co-evaluación), aspectos que tienen también una ponderación en la calificación.



LOGROS ALCANZADOS

Este trabajo de integración de aprendizajes se realizó en versiones consecutivas, durante 6 años. En la actualización curricular del año 2014, dejó de realizarse como una innovación metodológica y pasó a estar dentro del currículum, al incluirse como asignatura práctica en tres talleres durante los cuatro primeros años de la carrera. Durante sus años de vigencia, los trabajos integrativos permitieron:

- Establecer relaciones entre cátedras, incorporando criterios consensuados en las evaluaciones y estándares compartidos sin perder la especificidad de cada curso involucrado.
- Avances progresivos en los aprendizajes, tanto en los aspectos teóricos como formales.
- Probar la riqueza de herramientas tecnológicas como edmodo y google docs, para la facilitación de aprendizajes entre estudiantes y para la colaboración entre docentes.

Los estudiantes y los docentes que participaron, tuvieron una apreciación positiva del proceso, especialmente lo referente a trabajo en equipo, retroalimentación e integración de los docentes.



DIFICULTADES ENFRENTADAS

Las principales dificultades presentadas en el proceso fueron:

- La incorporación de herramientas tecnológicas ya que implican un tiempo de aprendizaje y ajuste, así como la dedicación de tiempos adicionales para su uso.
- El nivel de involucramiento entre los docentes, ya que existen diferencias en el estilo de trabajo, nivel de detalle de las retroalimentaciones, uso de las herramientas tecnológicas, etc.
- La poca práctica de trabajar colaborativamente entre estudiantes, ya que muchas veces los procesos grupales no eran abordados con detención entre estudiantes y se privilegiaba la resolución eficiente o rápida de las dificultades, por sobre el aprendizaje de todos.



CONCLUSIONES, DESAFÍOS, RECOMENDACIONES

El desarrollo en los estudiantes de habilidades de integración y relación entre diversas dimensiones del funcionamiento humano, así como entre paradigmas, fue abordado mediante una estrategia de trabajo conjunto entre los docentes de distintos cursos de la carrera. En términos generales, el proceso es valorado positivamente por estudiantes y docentes, quienes aprecian su aporte para el logro de resultados de aprendizaje, la utilidad de las herramientas tecnológicas incorporadas y la riqueza de las retroalimentaciones para el proceso y la mejora permanente de los resultados. Los puntos críticos tienen relación con las dificultades propias de la incorporación de tecnologías y con las formas en que se da el trabajo de colaboración al interior de los equipos.

Para futuras implementaciones de esta innovación u otras similares, se sugiere tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. Que tanto la necesidad como la solución, sean sentidas y compartidas por el equipo de docentes que ejecutará la innovación.
2. Que los roles y tareas de cada participante sean revisados en conjunto para evitar desequilibrios en el sistema.
3. Considerar periodos de ajuste y de adaptación cuando se incorporan nuevos dispositivos, especialmente si éstos son tecnológicos.
4. Tener consciencia que la mejora educativa es un proceso dinámico, que requiere de constante revisión y participación de los distintos actores y que de ello deriva la necesidad de reunirse periódicamente durante el proceso.



BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

<p>Balasubramaniana, K., Jaykumar, V., & Nitin, L. (2014). A Study on "Student Preference towards the Use of Edmodo as a Learning Platform to Create Responsible Learning Environment." <i>Procedia - Social and Behavioral Sciences</i>, 144, 416-422.</p> <p>Garrido, A. (2011). Edmodo. Redes Sociales en educación. Recuperado desde http://www.cepazahar.org/recursos/file.php/92/Edmodo_Reddes_sociales_para_el_aula.pdf</p> <p>Gómez, M., Roses, S., y Farias, P. (2012). El uso académico de las redes sociales. <i>Comunicar</i>, 38, 131-138.</p> <p>Google (2010). Google Apps Education Edition: Improving the writing process with Google Docs. Recuperado desde: http://www.jcsjcms.org/uploads/2/4/0/4/2404115/</p>	<p>google_apps_topic_review_-_improving_the_writing_process_with_google_docs.pdf</p> <p>Sáez, J. M., Lorraine, J., & Miyata, Y. (2013). Uso de Edmodo en proyectos colaborativos internacionales en educación primaria. <i>Revista Electrónica de Tecnología Educativa</i>, 48.</p> <p>Vander Ark, T. & Schneider, S. (2012). How Digital Learning Contributes to Deeper Learning. Recuperado desde: http://gettingsmart.com/wp-content/uploads/2012/12/Digital-Learning-Deeper-Learning-Full-White-Paper.pdf</p> <p>Wagner, R. (2010). Educational technology: Using Google Doc as a collaboration tool. <i>Athl Train Educ J.</i> 5(2),94-96</p>
--	---