

GUÍA RÁPIDA

CONSTRUCCIÓN DE ÍTEMS DE PRUEBAS ESCRITAS APLICANDO LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA EN EL NIVEL DE LICENCIATURA

Paso 1

IDENTIFICAR EL O LOS “RESULTADOS DE APRENDIZAJE” A EVALUAR, CONSIDERANDO COMPETENCIAS ESPECÍFICAS Y GENÉRICAS DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA QUE ENSEÑA.

EJEMPLO

EN EL CASO DEL PROGRAMA: “PROCESOS DE APRENDIZAJE” DEL SEXTO SEMESTRE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA, LA PRUEBA EVALÚA LOS SIGUIENTES RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

- ANALIZAR LOS APORTES Y LIMITACIONES DE LAS DISTINTAS TEORÍAS CONSTRUCTIVISTAS COGNITIVAS EN LA EXPLICACIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE Y EL DESARROLLO DE LA COGNICIÓN.
- RELACIONAR LAS TEORÍAS DEL APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTAS COGNITIVAS SEGÚN SU CONCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE Y SUPUESTOS EPISTEMOLÓGICOS, INCORPORANDO SUS AUTORES Y CONCEPTOS CENTRALES.
- INFERIR LA TEORÍA DEL APRENDIZAJE DE UN PROFESOR, A PARTIR DE LA REVISIÓN DE SUS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN.

AUTORES

VERÓNICA VILLARROEL H., PHD
DANIELA BRUNA J., PHD
CIME 2020.

Paso 2

INFERIR LA COMPLEJIDAD COGNITIVA QUE DEBEN TENER LAS PREGUNTAS DE LA PRUEBA, SEGÚN EL CICLO EN QUE SE DICTA LA ASIGNATURA.

EJEMPLO

LA ASIGNATURA “PROCESOS DE APRENDIZAJE” PERTENECE AL CICLO DE LICENCIATURA EN LA CARRERA DE PSICOLOGÍA. SEGÚN LOS LINEAMIENTOS CURRICULARES DE LA FACULTAD, EN ESTE CICLO CORRESPONDE EVALUAR EN UN **10% HABILIDADES MEMORÍSTICAS, EN UN 60% ANALÍTICAS Y EN UN 30% DE TRANSFERENCIA**, TAL COMO APARECE EN ESTA TABLA.

HABILIDADES COGNITIVAS	BACHILLERATO (1ER Y 2DO AÑO)	LICENCIATURA (3ER Y 4TO AÑO)	TÍTULO (5TO AÑO)
NIVEL 1: MEMORÍSTICO. (DEFINIR, NOMBRAR, IDENTIFICAR, ENUMERAR, LISTAR, SELECCIONAR, DISTINGUIR, INDICAR).	40%	10%	-
NIVEL 2: ANALÍTICO. (CLASIFICAR, CATEGORIZAR, DIFERENCIAR, CALCULAR, COMPARAR, APLICAR, EMPLEAR, RELACIONAR, EXAMINAR, ORGANIZAR, ARGUMENTAR, DEBATIR, INFERIR, DEDUCIR, INVESTIGAR, INTEGRAR, SINTETIZAR, RESUMIR, JUSTIFICAR, INTERPRETAR, DEFENDER).	50%	60%	30%
NIVEL 3: TRANSFERENCIA. (CONSTRUIR, CREAR, DISEÑAR, PLANIFICAR, INVENTAR, MODIFICAR, PROPONER, CONCLUIR, DECIDIR, EVALUAR, CRITICAR, RESOLVER, SOLUCIONAR, JUZGAR, SUGERIR, INNOVAR, DIAGNOSTICAR).	10%	30%	70%

SIN EMBARGO, LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE ESCOGIDOS PARA ESTA EVALUACIÓN, **SÓLO PRESENTAN HABILIDADES COGNITIVAS DE NIVEL 2 (ANALÍTICO)**, COMO SON: ANALIZAR, RELACIONAR E INFERIR. AQUÍ EL DOCENTE TIENE 2 OPCIONES: **A)** SÓLO EVALUAR LA COMPLEJIDAD COGNITIVA DEL NIVEL DE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE SELECCIONADOS (ES DECIR, NIVEL 2), O BIEN, **B)** MANTENER EL LINEAMIENTO DE LICENCIATURA, AVANZANDO AL NIVEL 3. ESTO ÚLTIMO, FUE LO QUE ESCOGIÓ EL DOCENTE.

Paso 3

SELECCIONAR EL MEJOR TIPO DE ÍTEM PARA EVALUAR LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE, CONSIDERANDO LA COMPLEJIDAD COGNITIVA SOLICITADA EN EL CICLO.

EJEMPLO

EN EL CASO, CONSIDERANDO LOS **RESULTADOS DE APRENDIZAJE** DE LA ASIGNATURA (LIGADOS A: **ANALIZAR, RELACIONAR E INFERIR**), COMO TAMBIÉN LA **COMPETENCIA ESPECÍFICA** DEL PERFIL DE EGRESO A LA QUE TRIBUTA LA ASIGNATURA (**DOMINIO TEÓRICO**) Y LA **COMPETENCIA GENÉRICA (VISIÓN ANALÍTICA)**, SE DECIDIÓ EL ÍTEM DE “**ANÁLISIS DE CASO**”, QUE OBLIGA A LA APLICACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS EN UNA SITUACIÓN HIPOTÉTICA. PERMITE EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO, INTEGRACIÓN DE INFORMACIÓN Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS. UN BUEN ÍTEM DE ANÁLISIS DE CASO, REQUIERE DE UN CONTEXTO BIEN FORMULADO, CLARO, PRECISO Y QUE CUENTE CON LA INFORMACIÓN REQUERIDA PARA SU ANÁLISIS. ASIMISMO, DE UN CONJUNTO DE PREGUNTAS QUE ILUMINEN SU ESTUDIO. EL CASO DEBE TENER ADOSADAS ENTRE 3 Y 5 PREGUNTAS, QUE DEBEN SER CONTESTADAS EN NO MÁS DE 5-8 LÍNEAS, CADA UNA DE ELLAS.

Paso 4

CONSTRUIR UN CONTEXTO PARA EVALUAR EL ÍTEM, ES DECIR, UNA SITUACIÓN REALISTA, QUE ENTREGA INFORMACIÓN PERTINENTE PARA ABORDAR UN PROBLEMA.

LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN EL CONTEXTO PUEDE MOSTRAR MÁS DE UNA PERSPECTIVA DE UN FENÓMENO, CREAR LÍMITES O RESTRICCIONES QUE DEBEN CONSIDERARSE PARA RESPONDER AL PROBLEMA. EL ESTUDIANTE DEBE DISCRIMINAR QUÉ DE LO QUE HA APRENDIDO LE SIRVE PARA CONTESTAR LAS PREGUNTAS, TOMANDO DECISIONES Y ADAPTANDO SUS CONOCIMIENTOS A LA SITUACIÓN QUE SE LE PRESENTA. EL CONTEXTO ES REQUERIDO PARA CONTESTAR LAS PREGUNTAS.

A CONTINUACIÓN, SE PRESENTA EL CASO CONSTRUIDO PARA EVALUAR LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE DESEADOS.

EJEMPLO. EN LA SALA DE PROFESORES, DOS DOCENTES DE CUARTO BÁSICO CONVERSAN SOBRE LA PLANIFICACIÓN DE

LA ASIGNATURA DE CIENCIAS NATURALES EN LA UNIDAD DE “ESQUELETO HUMANO Y MOVIMIENTO”. EL DIÁLOGO TRANSCURRE DE LA SIGUIENTE FORMA:

-PROFESOR A: YO VOY A CREAR TRES ESTACIONES DE TRABAJO. EN LA PRIMERA, VOY A PONER UN ESQUELETO HUMANO EN TAMAÑO REAL. EN LA SEGUNDA, LOS ALUMNOS REVISARÁN UN VIDEO QUE CONTIENE GRABACIONES DE DEPORTISTAS EN MOVIMIENTO (POR EJEMPLO, JOAQUÍN NIEMANN CUANDO DA UN GOLPE A LA PELOTA DE GOLF, TOMÁS GONZÁLEZ EN UN CIRCUITO DE GIMNASIA, CHRISTIANE ENDLER ATAJANDO UN PENAL Y LAS HERMANAS ABRAHAM REMANDO). EN LA ÚLTIMA, REVISARÁN UN ARTÍCULO DEL DIARIO DONDE SE ENTREVISTA AL KINESIÓLOGO DE LA SELECCIÓN CHILENA QUE EXPLICA EL TRATAMIENTO DE UNA LESIÓN DE ALEXIS SÁNCHEZ EN EL TENDÓN DE AQUILES. MI IDEA ES QUE OBSERVEN, REFLEXIONEN, SE HAGAN PREGUNTAS RESPECTO AL MOVIMIENTO HUMANO Y LOS ÓRGANOS INVOLUCRADOS. DESPUÉS LES VOY A DAR UN CONJUNTO DE PREGUNTAS PARA QUE LAS RESPONDAN CONSULTANDO SU LIBRO.

-PROFESOR B: SE VE ENTRETENIDO, PERO NO CREO QUE ME AYUDE A QUE MIS ALUMNOS APRENDAN LO QUE EL CURRÍCULUM BUSCA QUE ADQUIERAN. ME IMAGINO QUE, AL MENOS, LOS MÍOS VAN A DISTRAER Y PERDER EL FOCO DE LA CLASE. YO HABÍA PENSADO HACER UNA INTRODUCCIÓN BREVE SOBRE EL ESQUELETO Y SUS FUNCIONES. LUEGO, LE VOY A ENTREGAR EN GRUPOS UN CONJUNTO DE TARJETAS CON CONCEPTOS RELACIONADOS CON LA CLASE (ALGUNOS SOBRE LOS CUÁLES HABLÉ Y OTROS NUEVOS), Y LA IDEA ES QUE ELLOS LOS ORGANICEN EN UN MAPA CONCEPTUAL. SI TIENEN DUDAS, PUEDEN CONSULTAR SU LIBRO DE CIENCIAS Y CONSULTARME.

-PROFESOR A: MMM... ES QUE A MÍ NO ME GUSTA PARTIR CON CLASES EXPOSITIVAS. ME DA LA IMPRESIÓN QUE LOS ALUMNOS NO APRENDEN NADA SI NO SE ESTIMULA SU CURIOSIDAD Y LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS.

-PROFESOR B: PERO NO PARA TODOS ES ASÍ... ELLOS TAMBIÉN NECESITAN DESARROLLAR UN APRENDIZAJE ORGANIZADO Y COHERENTE, Y LA CLASE DE LA QUE TE HABLO BUSCA ESO, QUE LOS RELACIONEN LO QUE SABEN DEL “CODO O LA RODILLA” CON CONCEPTOS MÁS TÉCNICOS COMO ARTICULACIONES. SI LES PONES UN PROBLEMA, SIN SABER CUÁNTO SABEN DEL TEMA, ¿CÓMO LO VAN A RESOLVER Y LOGRAR UN APRENDIZAJE?

-PROFESOR A: PERO YO ENCUENTRO MÁS PELIGROSO QUE SE PIERDA EL SENTIDO GLOBAL DEL APRENDIZAJE, Y LOS ALUMNOS APRENDAN CONCEPTOS AISLADOS. ¿DE QUÉ ME SIRVE QUE SE APRENDAN LAS PARTES DEL CUERPO Y SUS FUNCIONES, SI DESPUÉS NO PUEDEN EXPLICAR EL MOVIMIENTO HUMANO O UNA LESIÓN MUSCULAR? YO NECESITO QUE LOGREN UNA REPRESENTACIÓN COMPLETA E INTEGRAL DEL CONOCIMIENTO.

-PROFESOR B: MIRA... YO CREO QUE NO TODOS LOS ALUMNOS APRENDEN IGUAL. QUIZÁS ALGUNOS LO LOGRAN MÁS CON TU ESTRATEGIA Y OTROS MÁS CON LA MÍA. EN LO QUE ESTOY DE ACUERDO ES QUE LOS ALUMNOS TIENEN QUE SER ACTIVOS E INTERACTUAR CON EL CONOCIMIENTO... EN LA MEDIDA QUE ESO OCURRE, ELLOS SE VEN TRANSFORMADOS Y A PARTIR DE ESO SON CAPACES DE INTERACTUAR DE UNA NUEVA FORMA, MÁS COMPLEJA Y AVANZADA, CON LO NUEVO. Y ESO CREO QUE LOS DOS LO HACEMOS, ASÍ QUE ESTAMOS BIEN.

-PROFESOR A: SÍ, ES CIERTO. AHÍ TE ENCUENTRO RAZÓN...

Paso 5

CREAR UNA O MÁS PREGUNTAS QUE EVALÚAN LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE EN UN CONTEXTO DADO. EL OBJETIVO ES MEDIR UN "SABER EN CONTEXTO".

AL CONSTRUIR LA PREGUNTA ES IMPORTANTE CONSIDERAR TRES ASPECTOS: **A) LA HABILIDAD MEDIDA** (REFERIDA A LOS TRES NIVELES ANTES MENCIONADOS: MEMORÍSTICO, ANALÍTICO Y DE TRANSFERENCIA), **B) EL CONTENIDO EVALUADO** (RELACIONADO CON LAS TEORÍAS DEL APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTAS COGNITIVAS), Y **C) LA ACCIÓN QUE DEBE HACER EL ESTUDIANTE PARA DEMOSTRAR SU APRENDIZAJE** (MOSTRAR A TRAVÉS DE UN NÚMERO DE ELEMENTOS SU APRENDIZAJE).

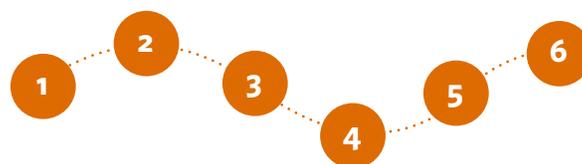
EJEMPLO

A.- INFIERA LOS SUPUESTOS EPISTEMOLÓGICOS PRESENTES EN LOS PLANTEAMIENTOS DEL PROFESOR A Y EL PROFESOR B. EXPLIQUE 2 SUPUESTOS POR CADA PROFESOR Y RELACIÓNENLOS, COHERENTEMENTE, CON LO SEÑALADO POR CADA UNO EN LA CONVERSACIÓN MANTENIDA [NIVEL 2]

- **HABILIDAD** = INFERIR.
- **CONTENIDO** = SUPUESTOS EPISTEMOLÓGICOS DEL PROFESOR A Y DEL B.
- **ACCIÓN** = EXPLICAR 2 SUPUESTOS POR PROFESOR.

B.- DEDUZCA LOS SUPUESTOS FILOSÓFICOS Y/O TEÓRICOS PRESENTES EN LOS PLANTEAMIENTOS DEL PROFESOR A Y EL PROFESOR B. EXPLIQUE 1 SUPUESTO POR CADA PROFESOR Y RELACIÓNENLOS, COHERENTEMENTE, CON LO SEÑALADO POR CADA UNO EN LA CONVERSACIÓN [NIVEL 2]

- **HABILIDAD** = DEDUCIR.
- **CONTENIDO** = SUPUESTOS FILOSÓFICOS Y/O TEÓRICOS DEL PROFESOR A Y DEL B.
- **ACCIÓN** = EXPLICAR 1 SUPUESTO POR PROFESOR.



C.- A PARTIR DE LA IDENTIFICACIÓN DE LA TEORÍA DEL APRENDIZAJE EN QUE SE APOYA CADA PROFESOR, REALICE UNA DEFINICIÓN TEÓRICA DE UN CONCEPTO CLAVE, IMPLÍCITO EN LA ARGUMENTACIÓN DE CADA DOCENTE, NOMBRANDO A SU AUTOR PRINCIPAL [NIVEL 1].

- **HABILIDAD** = DESCRIBIR.
- **CONTENIDO** = CONCEPTO TEÓRICO CLAVE.
- **ACCIÓN** = UNA DEFINICIÓN, NOMBRANDO A SU AUTOR.

D.- CRITIQUE LOS PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS DE CADA PROFESOR, PROPONIENDO 2 APORTES Y 2 LIMITACIONES DE CADA PROYECTO PEDAGÓGICO PARA EL LOGRO DEL APRENDIZAJE DEL CONTENIDO: "ESQUELETO Y MOVIMIENTO HUMANO" [NIVEL 3].

- **HABILIDAD** = CRITICAR.
- **CONTENIDO** = PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS DE CADA PROFESOR.
- **ACCIÓN** = PROPONER 2 APORTES Y 2 LIMITACIONES DE CADA PROYECTO.

Paso 6

DESCRIBIR DESEMPEÑO "IDEAL" ESPERADO PARA LA PREGUNTA. UNA VEZ CONFECCIONADA LA PRUEBA CON SUS CONTEXTOS Y PREGUNTAS, ES NECESARIO DISEÑAR LA PAUTA DE CORRECCIÓN Y ASIGNAR PUNTAJE A CADA PREGUNTA.

ES RELEVANTE REALIZAR ESTO ANTES DE APLICAR LA PRUEBA, COMO TAMBIÉN, UNA VEZ REALIZADA, REVISAR AL AZAR UN CUARTO DE ELLAS, PARA ENRIQUECER LA PAUTA CON RESPUESTAS CORRECTAS QUE NO ESTABAN EN LA PAUTA.

EJEMPLO

PREGUNTA: INFIERA LOS SUPUESTOS EPISTEMOLÓGICOS PRESENTES EN LOS PLANTEAMIENTOS DEL PROFESOR A Y EL PROFESOR B. EXPLIQUE 2 SUPUESTOS POR CADA PROFESOR Y RELACIÓNELOS, COHERENTEMENTE, CON LO SEÑALADO POR CADA UNO EN LA CONVERSACIÓN MANTENIDA [12 PUNTOS]

- SE ESPERA QUE EL ESTUDIANTE SEA CAPAZ DE INFERIR, CON EXACTITUD, CUÁLES SON LOS SUPUESTOS QUE APARECEN MÁS CLARAMENTE EN LOS ARGUMENTOS DE CADA PROFESOR. HAY SUPUESTOS ESPECÍFICOS IMPLÍCITOS EN EL DISCURSO DE CADA DOCENTE. ADEMÁS, DEBE EXPLICAR DOS DE ELLOS, PARA CADA PROFESOR.
- SE OTORGARÁ 1 PTO. POR NOMBRAR EL SUPUESTO, 1 PTO. POR EXPLICARLO Y 1 PTO. POR ALUDIR COHERENTEMENTE A INFORMACIÓN DEL CASO PARA JUSTIFICAR DECISIÓN (3 PUNTOS POR CADA SUPUESTO).

PARA EL **PROFESOR A**, EL ESTUDIANTE PUEDE OPTAR POR 2 DE ESTOS 3 SUPUESTOS EPISTEMOLÓGICOS:

-INTERACCIONISMO RECÍPROCO (1 PTO. POR NOMBRARLO): EN LAS DIFERENTES ACTIVIDADES PROPUESTAS POR EL PROFESOR, LOS ESTUDIANTES TIENEN LA CAPACIDAD DE INTERACTUAR ACTIVAMENTE CON LOS CONTENIDOS QUE SE DEBEN APRENDER (1 PTO. POR EXPLICARLO). LA INFORMACIÓN ES PRESENTADA MEDIANTE MÚLTIPLES MEDIOS DE REPRESENTACIÓN, QUE PERMITEN A LOS ESTUDIANTES RELACIONARLOS CON SUS CONOCIMIENTOS PREVIOS. INCLUSO TIENEN LA POSIBILIDAD DE VER Y TOCAR MATERIAL CONCRETO COMO ES EL ESQUELETO (1 PTO. POR APLICACIÓN CORRECTA).

-VISIÓN MOLAR-HOLISTA (1 PTO. POR NOMBRARLO): PARA ESTE DOCENTE ES IMPORTANTE QUE LOS ESTUDIANTES COMPENDAN EL CONTENIDO DE MANERA GLOBAL, DE MANERA UNIFICADA, ENTENDIENDO SU SENTIDO Y RELACIONES, EN VEZ DE MEMORIZAR CONTENIDOS DE MANERA MECÁNICA Y ELEMENTALISTA (1 PTO. POR EXPLICARLO), POR ESO PLANTEA EJEMPLOS DE MOVIMIENTOS FUNCIONALES DE DEPORTISTAS

DESTACADOS (1 PTO. POR APLICACIÓN CORRECTA).

-REPRESENTACIÓN/INTERPRETACIÓN (1 PTO. POR NOMBRARLO): EL ESTUDIANTE INTERPRETA EL CONOCIMIENTO, Y CREA REPRESENTACIONES (1 PTO. POR EXPLICARLO), POR EJEMPLO, EN LAS ACTIVIDADES DEL ESQUELETO, VIDEOS Y LA ENTREVISTA DEL KINESIÓLOGO PARA QUE LOS ESTUDIANTES SE REPRESENTEN EL MOVIMIENTO HUMANO (1 PUNTO POR APLICACIÓN CORRECTA). [6 PUNTOS]

PARA EL **PROFESOR B**, EL ESTUDIANTE PUEDE OPTAR POR 2 DE ESTOS 4 SUPUESTOS EPISTEMOLÓGICOS:

-RELATIVISMO (1 PTO. POR NOMBRARLO): SE PUEDE INFERIR QUE EL PROFESOR CREE QUE NO HAY UNA SOLA FORMA DE APRENDER Y QUE LOS CONOCIMIENTOS SERÁN INTERPRETADOS DE MANERA DIFERENTE, SEGÚN CADA APRENDIZ (1 PTO. POR EXPLICARLO) POR ESO, SEÑALA AL OTRO DOCENTE QUE NO IMPORTA SI HACEN ACTIVIDADES DISTINTAS (1 PUNTO POR APLICACIÓN CORRECTA).

-IDEA DE DESARROLLO (1 PTO. POR NOMBRARLO): EL NUEVO CONOCIMIENTO, Y A LA ACTIVIDAD DEL APRENDIZ, PERMITEN QUE ESTE ADQUIERA NUEVAS FORMAS MÁS COMPLEJAS DE PENSAR Y HABILIDADES COGNITIVAS DE ORDEN SUPERIOR, LO QUE LE PERMITIRÁ DESARROLLAR ESTRUCTURAS COGNITIVAS MÁS COMPLEJAS (1 PTO. POR EXPLICARLO), LO QUE JUSTIFICA EN LA IDEA DE QUE EL CONOCIMIENTO TRANSFORMA (1 PTO. POR APLICACIÓN CORRECTA).

-INTERACCIONISMO RECÍPROCO (1 PTO. POR NOMBRARLO): EL PROFESOR MANIFIESTA QUE LO MÁS IMPORTANTE ES QUE LOS ESTUDIANTES INTERACTÚAN CON LOS CONTENIDOS Y MATERIALES, DE MANERA ACTIVA, PARA PODER LOGRAR CONOCIMIENTO COMPLETO, QUE ADEMÁS PERMITIRÁ QUE LAS HABILIDADES DEL APRENDIZ SE COMPLEJICEN TAMBIÉN (1 PTO. POR EXPLICARLO), ESO TAMBIÉN EXPLICA QUE PROPONGA PONERLES A LOS ESTUDIANTES PROBLEMAS QUE LES PERMITAN APLICAR LOS CONTENIDOS Y DARLE UN USO (1 PTO. POR APLICACIÓN CORRECTA).

-CONOCIMIENTO COMO CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD (1 PUNTO POR NOMBRARLO): EL CONOCIMIENTO ES RESULTADO DE LA INTERACCIÓN ENTRE EL SUJETO QUE APRENDE Y LO APRENDE (1 PUNTO POR EXPLICARLO). EN ESTE CASO EL PROFESOR UTILIZA TARJETAS PARA QUE LOS ESTUDIANTES CONSTRUYAN EL NUEVO CONOCIMIENTO, RELACIONÁNDOLO CON LOS CONCEPTOS QUE YA DOMINAN (1 PUNTO POR APLICACIÓN CORRECTA). [6 PUNTOS]

*SI UN ESTUDIANTE EXPLICÓ OTRO SUPUESTO PARA CADA PROFESOR, LA EXPLICACIÓN ES COHERENTE Y BIEN APLICADA AL CASO, PUEDE OPTAR A PUNTAJE PARCIAL DE UN MÁXIMO DE 1,5 PUNTOS POR SUPUESTO.