

CAPÍTULO 2
Aprendizaje Experiencial

-  **INFORMACIÓN GENERAL**
-  **DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA**
-  **PROBLEMA, INQUIETUD O NECESIDAD DE MEJORA**
-  **OBJETIVOS Y PARTICIPANTES**
-  **DESCRIPCIÓN DE LA PRÁCTICA**
-  **PROCEDIMIENTOS Y ACCIONES REALIZADAS**
-  **LOGROS ALCANZADOS**
-  **DIFICULTADES ENFRENTADAS**
-  **CONCLUSIONES, DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES**
-  **BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA**



INFORMACIÓN GENERAL

APRENDIZAJE EXPERIENCIAL

TÍTULO DE LA PRÁCTICA DOCENTE

**Taller de Investigación Psicosocial Aplicado (TIPSA):
Una mirada sobre experiencias, trayectorias y aprendizajes**

AUTOR

Jaime Ignacio Fauré Niñoles
j.faurek@gmail.com
Jorge Chávez Rojas
jchavezrojas@gmail.com
Trinidad Cereceda Lorca
trini.cereceda92@gmail.com

Jorge Chávez Rojas
Trinidad Cereceda Lorca

ÁREA A LA QUE PERTENECE EL CURSO

Curso Optativo de Profundización I, de la carrera de Psicología, Área General

ASIGNATURA O CURSO

Taller de Investigación Psicosocial Aplicada (TIPSA)

INSTITUCIÓN Y CARGO

Universidad Alberto Hurtado (UAH)
Docente hora

PERÍODO ACADÉMICO

Y DURACIÓN DE LA PRÁCTICA
Primer semestre del año 2016

DOCENTE(S) PARTICIPANTES

Jaime Ignacio Fauré Niñoles



DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA

El Taller de Investigación Psicosocial Aplicado, TIPSA, es un curso práctico de tercer año, que espera que los estudiantes sean capaces de diseñar, implementar y difundir investigación aplicada en Psicología, movilizand o diferentes sub-competencias profesionales del perfil de egreso. En detalle, se espera que el estudiante sea capaz de integrar fuentes de información, formular problemas, preguntas y objetivos, diseñar metodologías, producir datos y documentos de difusión, reflexionar éticamente y trabajar en equipo. Esto se intenciona mediante el análisis de casos y otras estrategias de enseñanza activa que fomentan un aprendizaje colaborativo.



PROBLEMA, INQUIETUD O NECESIDAD DE MEJORA

La Universidad Alberto Hurtado (UAH) ha apostado por la formación de investigadores. Por ello, la Facultad de Psicología cuenta con varios cursos enfocados a la formación en esta área. Sin embargo, cuando los estudiantes participan de los procesos de acreditación valoran negativamente sus oportunidades para participar en investigaciones con impacto real y aplicado a sus áreas de desarrollo profesional, percepción compartida por los docentes.

Esto se relaciona con dos puntos. Por un lado, los espacios educativos formales tradicionales han perdido poco a poco el sentido para los aprendices, quienes perciben que existe una desconexión entre lo que aprenden allí y lo que aprenden en contextos informales (Coll, 2013). Por otro, se han multiplicado las situaciones en que los aprendices necesitan desplegar sus competencias sobre investigación, por lo que deben trasladar flexible y constantemente sus aprendizajes desde un escenario a otro (Barron, 2006).

Esto nos llevó como docentes del curso TIPSA a desarrollar una innovación que permitiera reconectar los diferentes espacios de aprendizaje (antes separados en la asignatura), para conseguir trayectorias que facilitaran la atribución de sentido y la construcción de los significados necesarios para la asignatura.



OBJETIVOS Y PARTICIPANTES

Los participantes son 12 estudiantes que cursaron el TIPSA durante el primer semestre del año 2016.

Se espera que los estudiantes diversifiquen sus trayectorias de aprendizaje, para amplificar la distribución de las ayudas que les ofrecemos como docentes y aumentar sus probabilidades de alcanzar resultados de aprendizaje relacionados con el diseño, la implementación y la difusión de investigación aplicada en Psicología en situaciones reales.



DESCRIPCIÓN DE LA PRÁCTICA

La innovación consistió en transformar la asignatura desde una lógica sociocultural de trayectorias de aprendizaje (Cole y Engeström, 1993). Esto implicó tres transformaciones. Primero, se reescribió la competencia esperada de manera coordinada con la administración de la carrera, para orientar la asignatura hacia la consecución de cambios en la identidad de investigador. Segundo, se hicieron cambios metodológicos, donde se intencionó que los aprendices participaran de una serie de nuevas actividades organizadas en diferentes contextos, como actividades didácticas en terreno (e.g. entrevistas a psicólogos), actividades para el hogar y en la clase donde participará la familia (e.g. feria de difusión para la comunidad). Finalmente, se reformularon las evaluaciones para que el aprendiz pudiese articular sus experiencias y pudiera reflexionar sobre su proceso de aprendizaje, atribuyéndole sentido a las experiencias por las que transitara, a través del rol mediador del profesor (Coll, Mauri y Onrubia, 2008; Ritella y Ligorio, 2016; Gee, 2000). De esta forma, se incluyeron tanto ensayos reflexivos semanales como entrevistas de entrada y de salida.



PROCEDIMIENTOS Y ACCIONES REALIZADAS

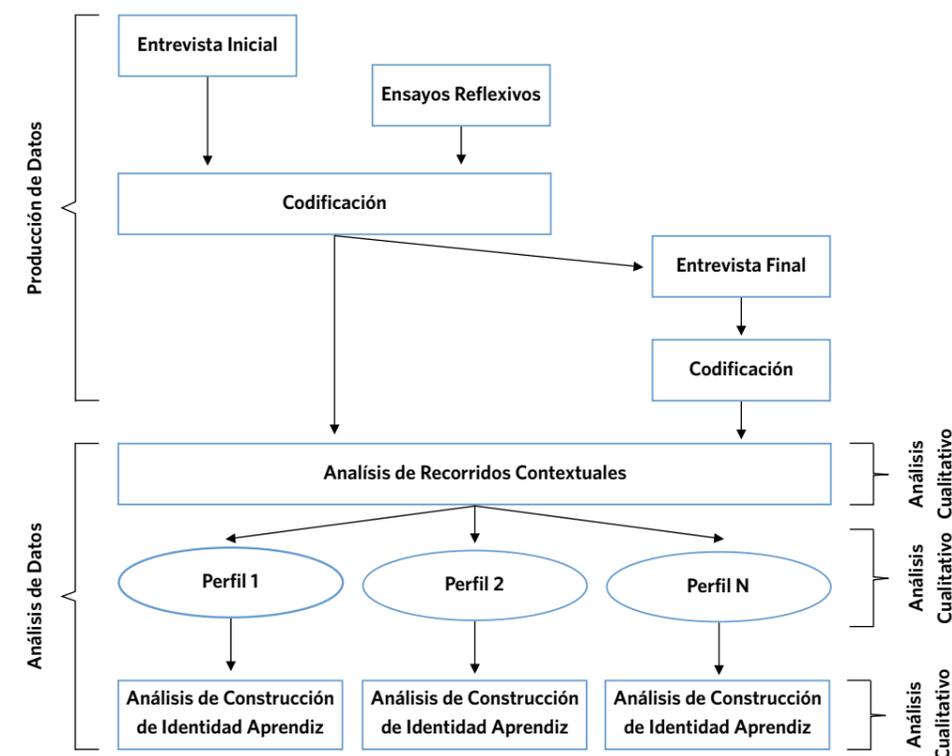
Se redefinió la intención de la asignatura a partir de la revisión de las competencias esperadas (para más detalle ver Descripción de la asignatura), la didáctica y la evaluación.

Este rediseño implicó contar con un escenario ideal para indagar los recorridos, ya que la orquestación de los diseños instruccionales es indispensable para obtener información menos sesgada y más útil (Roschelle, Dimitriadis y Hoppe, 2013).

Para abordar la dimensión didáctica se diseñaron actividades ubicadas fuera del aula como la realización de entrevistas a investigadores en sus contextos de trabajo, actividades en parques con amplia participación de la familia, espacios informales de aprendizaje (e.g. la organización de una fiesta de retroalimentación) y la organización de una feria para las familias de los estudiantes con los productos obtenidos en la asignatura.

Asimismo, se transformaron las instancias de evaluación para favorecer la reflexión, la articulación de experiencias y los procesos de atribución de sentido. El diseño evaluativo se observa en la Figura 1, y responde a su vez a un diseño metodológico de estudio de caso cualitativo (Yin, 1994) que posibilitó producir información válida y confiable sobre las trayectorias de aprendizaje de los aprendices (ver Anexos). El diseño metodológico usado para producir los datos de esta experiencia (Figura 1), permitió evaluar la innovación.

FIGURA 1. DISEÑO



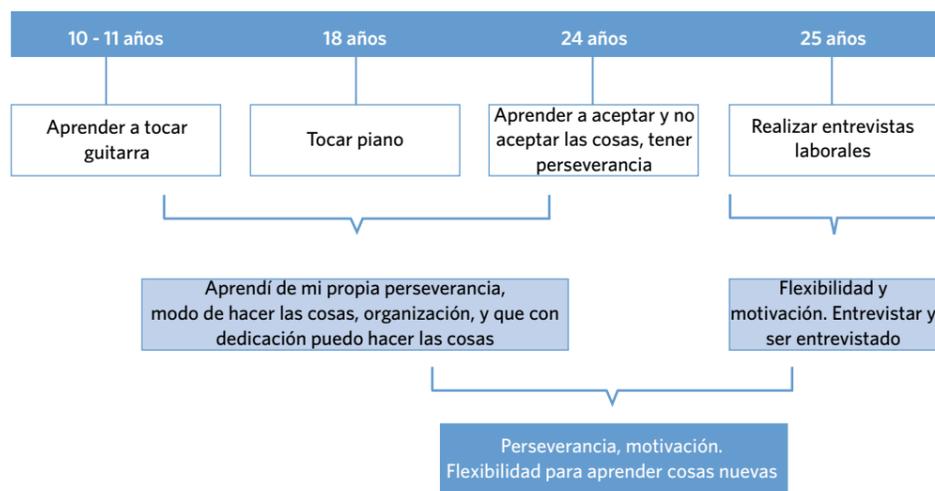
Finalmente, los recursos utilizados fueron las horas de dedicación docente para el análisis de información, lo que implicó adecuar semanalmente la asignatura a las necesidades de los aprendices y a sus requerimientos personales para la asignatura.



LOGROS ALCANZADOS

La valoración global de la innovación del TIPSA es que contribuyó de manera significativa a que los estudiantes diversificaran su participación en actividades orientadas al aprendizaje de la investigación, y por tanto, tuvieron más posibilidades de atribuirle sentido a sus aprendizajes.

Se usaron dos pruebas como indicadores de ese resultado. Primero, se evaluó la identidad de los aprendices antes y después del taller mediante entrevistas semiestructuradas y el diseño de líneas de tiempo (ver Figura 2). El principal logro alcanzado, fue el aumento de la capacidad reflexiva del estudiante y una mayor conciencia de la identidad de aprendiz, expresado en entrevistas finales mucho más profundas y dotadas de mayor contenido en la parte final de la asignatura.



Segundo, se realizó un seguimiento individual a través de diarios semanales, con el fin de que pudieran reflexionar de forma más compleja sobre sus procesos de aprendizaje, lo que se consiguió. Por ejemplo, un estudiante valoró los ensayos al referir: “los ensayos reflexivos fueron un ejercicio interesante pues permiten valorar situaciones que sólo se viven en un principio, pero que luego en los ensayos uno logra desmenuzar como instancias formativas de la identidad”.



DIFICULTADES ENFRENTADAS

Aunque los estudiantes valoran de manera bastante positiva la experiencia vivida, ya que les exigió profundizar en los motivos por los que aprenden sobre investigación y la utilidad que tiene la investigación para su formación profesional, durante el proceso aparecieron algunas complejidades que podrían mejorarse a futuro. Por un lado, a los aprendices les costó transitar de manera natural por las experiencias ubicadas fuera del aula y atribuirles un sentido académico. Se cree que esto ocurre puesto que los estudiantes no tienen experiencias previas en este tipo de situaciones. Por el contrario, usualmente las situaciones de aprendizaje que han experimentado a lo largo de su vida están situadas en contextos menos flexibles y alejados de sus vidas cotidianas. Por otro lado, la implementación de esta innovación implicó una fuerte dedicación horaria para el equipo docente, que creemos se podría corregir en el futuro con mejor gestión (e.g., desarrollando una plataforma para recibir los ensayos semanales).



CONCLUSIONES, DESAFÍOS, RECOMENDACIONES

La principal conclusión de esta experiencia es que el rediseño del TIPSA contribuyó significativamente a que los estudiantes diversificaran su participación en actividades orientadas al aprendizaje de la investigación, y tuvieron más posibilidades de atribuirle sentido a sus procesos de construcción de significados (Ritella y Ligorio, 2016). En esta línea, si se asume que el aprendizaje es un fenómeno situado se vuelve indispensable incorporar en el trabajo de aula la articulación de las diversas experiencias por las que transitan los aprendices a lo largo y ancho de sus vidas, y como dicha articulación facilita o dificulta los procesos de aprendizaje.

Así, la incorporación de la noción de trayectoria al diseño instruccional contribuye a la comprensión y predicción respecto a cómo y por qué las personas que ocupan diferentes roles simultáneamente, circulan por diversos contextos a lo largo del tiempo, participan en actividades donde deben usar diferentes herramientas e interactúan con diferentes grupos de personas, van reconstruyendo la relación que tienen consigo mismo, con su mundo y con determinados contenidos (Lave y Packer, 2008).

No obstante, es necesario modificar algunos procesos para facilitar al docente la distribución de las ayudas educativas personalizadas y contingentes (Coll et al., 2008), por ejemplo incluyendo una sesión inicial donde los aprendices conozcan el sentido de su participación en estas experiencias. También es indispensable avanzar en el futuro hacia una mayor integración del TIPSA con otras asignaturas paralelas del plan de estudios, por ejemplo, probando la conexión directa y explícita con la asignatura de Introducción al Fenómeno de la Violencia.

Para terminar, la innovación que se ha impulsado a través del rediseño del TIPSA representa un avance interesante dentro del concierto internacional, en la medida que permite enlazar evidencia nacional con dispositivos teóricos y metodológicos de alta relevancia educativa (Lahn, 2011; Ligorio, Loperfido y Sansone, 2013).



BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

Barron, B. (2006). Interest and Self-Sustained Learning as Catalysts of Development: A Learning Ecology Perspective. <i>Human Development</i> , 49, 93-224.	Lave, J. y Packer, M. (2008). Towards a Socio Ontology of Learning. En K. Nielsen (Ed.), <i>A Qualitative Stance: Essays in Honor of Steinar Kvale</i> (pp. 17-46). Aarhus: Aarhus University Press.
Cole, M. y Engeström, Y. (1993). Enfoque Histórico-cultural de la cognición distribuida. En G. Salomon (Comp.), <i>Cogniciones distribuidas: consideraciones psicológicas y educativas</i> (pp. 23-74). Cambridge: Cambridge University Press.	Ligorio, M., Loperfido, F. y Sansone, N. (2013). Dialogical positions as a method of understanding identity trajectories in a collaborative blended university course. <i>International Journal of Computer-Supported Collaborative Learning</i> , 8(3), 351-367.
Coll, C. (2013). El currículo escolar en el marco de la nueva ecología del aprendizaje. <i>Aula de Innovación Educativa</i> , 219, 31-36.	Ritella, G., y Ligorio, M. B. (2016). Investigating chronotopes to advance a dialogical theory of collaborative sensemaking. <i>Culture & Psychology</i> , 22(2), 216-231.
Coll, C., Mauri, M.T. Y Onrubia, J. (2008). Ayudar a aprender en contextos educativos: el ejercicio de la influencia educativa y el análisis de la enseñanza. <i>Revista de Educación</i> , 346, 33-70.	Roschelle, J., Dimitriadis, Y., y Hoppe, U. (2013). Classroom orchestration: synthesis. <i>Computers & Education</i> , 69, 523-526.
Gee, J. P. (2000). Identity as an analytic lens for research in education. <i>Review of research in education</i> , 25, 99-125.	Yin, R. K. (1994). <i>Case study research: Design and methods, applied social research methods series</i> (Vol. 5). Thousand Oaks: Sage.
Lahn, L. C. (2011). Professional learning as epistemic trajectories. <i>Learning across sites: New tools, infrastructures and practices</i> , 53-68.	

ANEXOS



ANEXO 1

MIS TRAYECTORIAS DE APRENDIZAJE Y CÓMO ME CONFIGURO COMO APRENDIZ

Objetivo de la Entrevista

Identificar las trayectorias de aprendizaje de los estudiantes en torno a los contenidos del curso TIPSA de la Carrera de Psicología de la Universidad Alberto Hurtado.

Identificación del Entrevistador y Observador

Nombre del Entrevistador:

Nombre del Entrevistado:

Carrera del Entrevistado:

Pauta para la Discusión

Tema	Preguntas Estímulo
Investigación y Competencias en investigación. El rol del investigador	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar en qué situaciones (momentos y lugares) el estudiante aprendió. Cada situación debe contener un momento, un lugar, personas y contenidos. El aprendiz debe reconocer cómo aprendió, qué aprendió y qué rol jugaron los otros en cada uno de los momentos y lugares. 2. Identificar cómo se conectan las diferentes situaciones que el estudiante menciona. ¿Cómo se hace la transferencia de un contexto a otro? ¿Qué piensa el estudiante, existe la transferencia? 3. ¿Cómo se relacionan las situaciones identificadas con otras situaciones del pasado, y en qué medida lo hacen? Caracterizar esas otras situaciones.
General	<ol style="list-style-type: none"> 4. Descripción y caracterización de uno mismo como aprendiz. 5. Rol de la motivación. 6. ¿Cómo crees que serán las experiencias de aprendizaje en el futuro a la luz de lo aprendido en este curso y estas situaciones específicas de aprendizaje?

Checklist previo al desarrollo de la Entrevista

El lugar es adecuado en tamaño y acústica	
Tengo grabadora o filmadora	
Conozco el nombre del entrevistado	
Se explicita al estudiante el objetivo y la metodología de la reunión	

Checklist posterior al desarrollo de la Entrevista

La discusión ha tenido una extensión adecuada (entre 50 y 60 minutos)	
Se han respetado los tiempos y turnos del estudiante al responder	
La grabación se escucha/ve de forma apropiada	
Se cumplen los objetivos de la reunión	

ANEXO 2

ENSAYO REFLEXIVO 1

CONSIDERACIONES PREVIAS

1. Las trayectorias de aprendizaje se definen como el conjunto de procesos complejos de reconstrucción de la identidad del aprendiz en torno a contenidos específicos, que ocurren a lo largo del tiempo y en diferentes contextos, y que se ven facilitados por las ayudas educativas de docentes u otras personas de una comunidad. Por eso, para ser capaz de estudiarlas analíticamente **el estudiante debe reconocer una situación de aprendizaje compuesta por un sujeto que aprende, un mecanismo de ayuda, una actividad, un contenido, un lugar y un contexto.**

2. El sustrato de las trayectorias de aprendizaje es la identidad. Por lo tanto, **considere el uso abundante de diferentes pronombres** cuando describa las situaciones de aprendizaje en sus ensayos. ¿Quién sabía lo que usted estaba aprendiendo, y en qué medida usted lo sabía?

3. Trate de reflexionar sobre las preguntas de cada semana **intencionando historias y conexiones con su pasado donde aparezcan estos elementos.** Recuerde que los procesos de aprendizaje constituyen fenómenos complejos que ocurren a lo largo y lo ancho de la vida.

4. Recuerde que las trayectorias de aprendizaje son individuales y, por lo tanto, **la única evaluación que puede hacerse respecta a la capacidad del estudiante para identificar, explicar y reflexionar sobre sus experiencias de aprendizaje.** En este sentido, no se preocupe de revelar información personal o familiar. Por el contrario, estas historias son más valiosas. En definitiva, los criterios de evaluación incluyen: cantidad de historias, cuán completas son y cuán coherentes con la propia historia de aprendizaje a largo plazo son.

INSTRUCCIONES DEL ENSAYO

Identifique, reflexione y discuta sobre las siguientes preguntas. Respóndalas en conjunto, fluidamente, en un escrito coherente y sin subtítulos. Recuerde que debe identificar situaciones de aprendizaje con ciertas características (ver consideraciones previas). Tiene un máximo de 2 páginas (Times New Roman 12, interlineado simple, sin espacio entre un párrafo y otro) para responder.

1. ¿Qué es investigar?
2. ¿Quién investiga? ¿Por qué?
3. ¿Dónde aprendió a investigar? ¿Cómo?
4. ¿Cuál es el rol de la ciencia en Chile?

ANEXO 3

**MIS TRAYECTORIAS DE APRENDIZAJE
Y CÓMO ME CONFIGURO COMO APRENDIZ**

Objetivo de la Entrevista

Identificar las trayectorias de aprendizaje y los procesos de construcción de la identidad aprendiz de los estudiantes en torno a los contenidos del curso TIPSA de la Carrera de Psicología de la Universidad Alberto Hurtado.

Identificación del Entrevistador y Observador

Nombre del Entrevistador:

Nombre del Entrevistado:

Carrera del Entrevistado:

Pauta para la Discusión

Tema	Preguntas Estímulo
Experiencias de aprendizaje en torno a los contenidos de la asignatura	1. ¿Recuerdas estas experiencias de aprendizaje? Por favor organícelas desde la más antigua a la más nueva. 2. De todas estas experiencias que ha mencionado y organizado, ¿cuáles cree usted que fueron más significativas en su proceso de aprendizaje sobre investigación? 3. Mencione las 3 experiencias más importantes, y justifique por qué cree que son significativas para su proceso de aprendizaje.
Proceso de construcción de la identidad aprendiz	4. Descripción y caracterización de uno mismo como aprendiz. 5. Rol de la motivación. 6. ¿Cómo crees que serán las experiencias de aprendizaje en el futuro a la luz de lo aprendido en este curso y estas situaciones específicas de aprendizaje? 7. ¿Cómo cree usted que ha cambiado a lo largo de la asignatura? Defina cómo se define como aprendiz una vez finalizada la asignatura. ¿Hubo algún cambio? 8. ¿En qué cree usted que ha cambiado? ¿Qué conocimientos / destrezas / habilidades adquirió durante el curso y cómo?

Checklist previo al desarrollo de la Entrevista

El lugar es adecuado en tamaño y acústica	
Tengo grabadora o filmadora	
Conozco el nombre del entrevistado	
Se explicita al estudiante el objetivo y la metodología de la reunión	

Checklist posterior al desarrollo de la Entrevista

La discusión ha tenido una extensión adecuada (entre 50 y 60 minutos)	
Se han respetado los tiempos y turnos del estudiante al responder	
La grabación se escucha/ve de forma apropiada	
Se cumplen los objetivos de la reunión	



**MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES EN PSICOLOGÍA
Volumen 2**

Innovación Metodológica, Aprendizaje Experiencial, Reflexión Docente.
2017

Facultad de Psicología
Universidad del Desarrollo