




CAPÍTULO 3
Aprendizaje Experiencial

-  **INFORMACIÓN GENERAL**
-  **DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA**
-  **PROBLEMA, INQUIETUD O NECESIDAD DE MEJORA**
-  **OBJETIVOS Y PARTICIPANTES**
-  **DESCRIPCIÓN DE LA PRÁCTICA**
-  **PROCEDIMIENTOS Y ACCIONES REALIZADAS**
-  **LOGROS ALCANZADOS**
-  **DIFICULTADES ENFRENTADAS**
-  **CONCLUSIONES, DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES**
-  **BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA**



INFORMACIÓN GENERAL

APRENDIZAJE EXPERIENCIAL

TÍTULO DE LA PRÁCTICA DOCENTE

Intervención en Psicología Educacional

AUTOR

Pilar Valenzuela R.
 pilarvalenzuela@udd.cl

CICLO DE LA CARRERA

Titulación

DOCENTE(S) PARTICIPANTES

Paz María Lagos, Virginia Nassar y
 Pilar Valenzuela

SEDE

Santiago

ASIGNATURA O CURSO

Intervención en Psicología Educacional

AÑO APLICACIÓN Y DURACIÓN

2005 a la fecha



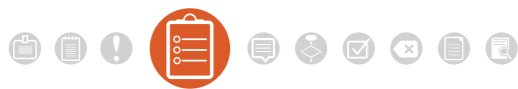
DESCRIPCIÓN DEL CURSO O TALLER

El curso de Intervención en Psicología Educacional, que se dicta en el noveno semestre de la carrera, forma parte de las cinco opciones que tienen los estudiantes para profundizar conocimientos en diversas áreas de la psicología (a saber, clínica adultos, clínica infantil, organizacional, psicosocial y educacional). Los estudiantes, elijen dos de estas áreas para realizar una intervención breve en contextos reales, en los cuáles se insertan durante alrededor de cuatro horas semanales por todo el semestre. Junto con ello, asisten a clases teóricas, a un taller de desarrollo de habilidades y a supervisiones de su intervención en terreno.



NECESIDADES DETECTADAS - PROBLEMAS A RESOLVER

La necesidad de tener estos cursos en la formación en Psicología, nace del modelo educativo orientado por competencias, en el cual la aplicación de conocimientos en contextos reales para la toma de decisiones y la puesta en marcha de acciones concretas desde el rol del profesional, es un imperativo. Por otra parte, existe la necesidad de que los estudiantes profundicen en los conocimientos, procedimientos y actitudes para intervenir en diversos contextos de aplicación de la disciplina, considerando sus propios intereses, para así optar a una práctica profesional en alguno de ellos, teniendo experiencias significativas sobre los desafíos de dichos campos profesionales.



OBJETIVOS PROPUESTOS CON LA PRÁCTICA IMPLEMENTADA

A través de esta Intervención, se espera que los estudiantes sean capaces de:

1. Comprender la organización educativa como un sistema, analizando procesos, dimensiones, fenómenos y problemáticas comunes en los contextos educativos.
2. Utilizar el modelo ecológico de sistemas para realizar un diagnóstico psicoeducativo, junto con diseñar, ejecutar y evaluar una intervención breve en algún centro educativo.
3. Valorar el rol del psicólogo educacional y sus contribuciones a los procesos de enseñanza, aprendizaje y desarrollo en contextos multidisciplinares.
4. Demostrar un comportamiento ético acorde con los estándares de la disciplina, con el respeto a la diversidad de las personas y sus derechos; así como un compromiso con la responsabilidad pública.



DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

La intervención realizada por los estudiantes sigue la estructura del diseño de proyectos, a través de las siguientes etapas.

1. Toma de contacto con la institución y exploración de necesidades
2. Realización de un diagnóstico psicoeducativo con distintos actores de la institución (estudiantes, docentes, familias, etc.)
3. Devolución del diagnóstico a la institución
4. Diseño de una intervención
5. Realización de la intervención
6. Evaluación de la intervención
7. Elaboración del informe por etapas
8. Devolución de los resultados a la institución

A lo largo de todo este proceso, los estudiantes reciben supervisión y acompañamiento desde un docente de la Facultad de Psicología y, de un profesional psicólogo inserto en la institución.



PROCEDIMIENTOS Y ACCIONES REALIZADAS

Las acciones clave para llevar a cabo este aprendizaje experiencial, son:

1. Búsqueda de las instituciones en las cuáles se insertarán los estudiantes.
2. Organización de duplas de trabajo según intereses por la institución y compatibilidad horaria.
3. Presentación a los estudiantes sobre la actividad que realizarán y el producto final que deben entregar (informe).
4. Supervisión semanal de las actividades en terreno, algunas en duplas, otras con el curso completo.
5. Visita de la supervisora docente a la institución en momentos clave: al inicio, para dar a conocer las características del trabajo; en la devolución del diagnóstico, para acordar la mejor estrategia y, al final, para recoger la evaluación de la institución.
6. Entrega de informes y pre-informes de parte de los estudiantes y retroalimentación de estos.
7. Presentación de lo realizado en terreno, antes de la devolución a la institución para recibir retroalimentación de compañeros y docentes.
8. Devolución de los estudiantes a la institución, sobre el proceso y los resultados de la intervención.
9. Evaluación de la institución sobre el desempeño de los estudiantes.



LOGROS ALCANZADOS

- Instituciones fidelizan participación:

Existen instituciones que piden a la Facultad continuar con el apoyo de los estudiantes durante el primer semestre, incluso han aumentado el número de cupos disponibles para realizar esta intervención. Junto con ello, se ha observado que al inicio de la intervención estas instituciones tienen claridad sobre sus necesidades y sobre el proceso a través del cual se abordarán.

- Estudiantes valoran la experiencia:

Los estudiantes señalan en las evaluaciones de cierre del curso, que poner en práctica un proyecto de estas características, es un aprendizaje transferible para cualquier área en la que intervengan como psicólogos. Por otra parte, en las supervisiones, plantean que el proceso de intervención "paso a paso", los ordena y les da seguridad sobre lo que hacen y sus fundamentos.

- Aumento del interés por el área educacional:

Ha ido aumentando paulatinamente el número de estudiantes que se interesa por hacer su intervención en el área educacional, así como realizar su práctica profesional en esta área.



DIFICULTADES ENFRENTADAS

1. Desfase en el orden de la actualización teórica, respecto de la intervención:
Los estudiantes tienen clases teóricas además del trabajo en terreno y eso genera que algunas unidades sean revisadas después de que los estudiantes comienzan su proyecto. Eso les exige aprendizaje autónomo, dejando un espacio de incertidumbre que las supervisoras deben prever.
2. Tiempo acotados de los estudiantes para asistir a sus terrenos:
Dado que los estudiantes deben realizar en el mismo semestre, intervenciones en dos áreas de la psicología y, además, un curso de psicodiagnóstico, tienen espacios de tiempo muy acotados para asistir a los terrenos. De este modo, los grupos objetivo con los cuales se interviene, deben ajustarse a los tiempos disponibles, no siendo siempre la primera prioridad de los establecimientos.
3. Inquietud de los establecimientos por no comenzar a intervenir de inmediato:
Los establecimientos que vienen integrándose como terrenos, algunas veces tienen la expectativa de que los estudiantes comiencen a resolver desde el primer día, situaciones emergentes propias del quehacer educativo y se inquietan durante el periodo de levantamiento de necesidades, diagnóstico y diseño del proyecto. Esta inquietud baja cuando se les explica los fundamentos de este "paso a paso", pero es un elemento importante a considerar en la gestión.



CONCLUSIONES, DESAFÍOS, RECOMENDACIONES

El aprendizaje experiencial, en terreno, es fundamental para el desarrollo de competencias específicas y genéricas, los estudiantes consolidan aprendizajes adquiridos a lo largo de la carrera y los aplican a situaciones reales de manera sistemática. Este proceso requiere de una supervisión docente y en terreno, que no solamente recoge aspectos "técnicos", sino que implica mediación para la toma de decisiones fundamentadas desde el conocimiento disciplinar y un acompañamiento en los aspectos motivacionales, emocionales y actitudinales del quehacer profesional.

Para que experiencias de este tipo sean exitosas, se recomienda lo siguiente:

1. Realizar una gestión previa de contacto con los terrenos para consensuar expectativas y dar continuidad a la intervención.
2. Mantener contacto permanente con los supervisores en terreno por diferentes vías (teléfono, mail y contacto cara a cara)
3. Trabajar en equipo entre los distintos supervisores, revisando dificultades y logros generales.
4. Tener un cronograma claro sobre las etapas del proyecto, si bien este se puede ajustar, es fundamental cumplir con todas las etapas.
5. Entregar a la institución un producto tangible, en este caso, es el informe (ver anexo 1).
6. Solicitar avances progresivos de este producto para retroalimentar.

Finalmente, es preciso ubicar esta intervención en un marco ético de responsabilidad personal, de compromiso con el usuario, de respecto por la diversidad de las personas y sus derechos. Ya que muchas situaciones que enfrentan los estudiantes, les exigen la toma de posición o de decisiones in situ que requieren un sustento ético sólido.



BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

Arancibia, V., Herrera, P. y Strasser, K. (2008). <i>Manual de Psicología Educacional</i> . Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.	Román, M. (1999). <i>Diseño de proyectos sociales</i> . Santiago: CIDE.
Banz, C. y Valenzuela, M. (2004). <i>Intervención psicoeducativa en la escuela y el rol del psicólogo educacional</i> . Santiago: Editorial Universidad Diego Portales.	Ruiz, J. (1999). Fundamentación Teórica. En Ruiz, J. (autor), <i>Cómo hacer una evaluación de centros educativos</i> (pp. 15 a 50). Madrid: Editorial Narcea S.A.
Blanco, A. y Rodríguez, J. (2007). <i>Intervención Psicosocial</i> . Madrid: Pearson Educación S.A.	Selvini, M., Cirillo, S., Détorre, L., Garbellini, M., Ghezzi, D., Lerma, M., Lucchini, M., Martino, C., Mazzoni, G., Mazzucchelli, F., y Nichele, M. (1997). <i>El mago sin magia</i> . Buenos Aires: Paidós.
Colegio de Psicólogos de Chile. (1999). <i>Código de ética profesional</i> . Extraído de http://www.colegiopsicologoschile.org/#!comisiones/clak9 , con fecha 05 de Marzo de 2014.	



PAUTA INFORME INTERVENCIÓN EDUCACIONAL

Curso Intervención en Psicología Educacional

Docentes: Paz María Lagos, Virginia Nassar, Pilar Valenzuela.

DESCRIPCIÓN

La intervención en el área educacional, tiene por objetivo que el estudiante de psicología de la Universidad del Desarrollo, adquiera competencias para diagnosticar, diseñar, implementar y evaluar intervenciones en contextos educativos. En este proceso, los estudiantes deben asistir semanalmente a un establecimiento educacional para llevar a cabo dichas acciones y, paralelamente a ello, sistematizar sus hallazgos, dando soporte teórico y empírico, a través de un informe que será el producto de trabajo entregado con una adecuada devolución al establecimiento educacional y que será evaluado por el equipo docente.

OBJETIVO

Sistematizar el proceso de diagnóstico e intervención en un establecimiento educacional integrando soporte teórico y empírico a la experiencia en terreno.

ESTRUCTURA

1. Portada: Debe incluir nombre de alumnos, profesores, logo de la facultad y universidad, nombre del colegio, fecha y lugar. Letra Calibri. Tamaño 14 para el título y 12 para el resto.

2. Índice: Tamaño 11. Cada subtítulo o división del trabajo debe estar contenida en esta sección, incluyendo el número de página al que corresponda. La numeración de páginas debe ser concordante con los números asignados en el índice.

3. Introducción: Se debe señalar la temática central de la intervención en el establecimiento educacional, incluyendo la relevancia del tema para la psicología educacional y el contexto local y nacional actual. Además se debe mencionar brevemente la estructura del trabajo y motivar al lector respecto de su contenido (máximo 1 plana).

4. Perfil sociodemográfico del contexto: datos relevantes para dar cuenta de la realidad del contexto, relacionados con el tema de la intervención, por ejemplo, índice de pobreza, número de habitantes, perfil de empleabilidad, resultados SIMCE de la comuna, programas sociales instalados en la comuna, ingreso familiar, nivel de conectividad, bibliotecas, parques, problemas sociales más relevantes, (máximo 1/2 plana)

5. Identificación del Colegio: datos relevantes para dar cuenta de la realidad del colegio y antecedentes relacionados con el tema de la intervención, por ejemplo, nombre, tipo de enseñanza, número de alumnos, estructura organizacional, programas especiales que desarrolla, etc. (máximo 1/2 plana).

6. Características centrales del Proyecto Educativo: síntesis de los aspectos más relevantes del PEI que permita comprender el marco valórico y los propósitos formativos que persigue el colegio. Debe mencionar de manera articulada la misión, visión, objetivos, perfil del alumno y del profesor, propuesta curricular (máximo 1 plana).

7. Definición del problema: definir la demanda, necesidad o problema sobre el cual se realizará la intervención, haciendo uso de un lenguaje conceptual e integrando teoría. Se debe diferenciar el problema reportado por el colegio, del aquél conceptualizado y reconstruido a la luz de los antecedentes teóricos (máximo 1/2 plana)

8. Grupo Objetivo: caracterizar el grupo que será destinatario directo del diagnóstico y la intervención, en cuanto grupo etáreo, estamento dentro del establecimiento, sexo y otras características relevantes respecto al problema identificado (máximo 1/2 plana).

9. Antecedentes Teóricos: exponer antecedentes teóricos y conceptuales necesarios que permitan comprender el problema desde la psicología, integrando información teórica y empírica actualizada tanto para el diagnóstico como para posibles estrategias de abordaje. Considerar datos para dimensionar la relevancia de esa problemática. Debe incluir al menos 5 referencias desde el año 2005 en adelante y al menos un artículo de revistas indexadas en ISI, Scielo o Scopus desde el año 2008 a la fecha, este artículo debe ser entregado como anexo y no puede repetirse entre los compañeros de la intervención educacional (máximo 3 planas).

10. Diagnóstico (máximo 5 planas en total):

10.1. Propósitos del Diagnóstico: declarar qué se pretende responder con el diagnóstico, debe redactarse como objetivos generales y específicos. Es posible anexas el árbol de problemas y la pregunta que orientó el diagnóstico.

10.2. Instrumentos: precisar instrumentos utilizados en cuanto a nombre, estructura, validez, confiabilidad, condiciones en que se aplicó, metodología para el análisis de datos, referencias bibliográficas. Los instrumentos analizados deben adjuntarse, así como las respuestas de los sujetos a ellos.

10.3. Resultados: información cuantitativa o cualitativa recogida de la aplicación de instrumentos, que sea pertinente y suficiente para cumplir con los propósitos del diagnóstico. Debe incluir tablas, gráficos, esquemas cuando corresponda.

10.4. Conclusiones: interpretación de los resultados del diagnóstico, integrando los hallazgos encontrados con la información teórica o empírica presentada. En este punto, debe plantearse una hipótesis diagnóstica que responda al objetivo de éste. A través de estas conclusiones, pueden desprenderse las debilidades y fortalezas para una eventual intervención.

11. Diseño de intervención (máximo 4 planas):

11.1. Objetivo de la intervención: descripción de lo que se espera que los destinatarios logren una vez terminada la intervención, deben señalarse objetivos generales y específicos.

11.2. Destinatarios: caracterización de los destinatarios directos de la intervención, respecto de edad, sexo, estamento, características en común o diferenciadoras y otros antecedentes relevantes en relación al diagnóstico y los objetivos de la intervención.

11.3. Descripción de la estrategia y plan de acción: debe señalarse en términos generales la estrategia acordada entre el colegio, las responsables de la intervención y la supervisora docente del Laboratorio.

La planificación específica y concreta de las actividades a realizar con los destinatarios (por ejemplo, talleres, charlas, reuniones, etc.) debe entregarse como anexo.

11.4. Agenda de trabajo: especificar un cronograma con todas las tareas necesarias para implementar la intervención, debe indicar fecha, tarea y responsable de cada uno de los hitos necesarios para la intervención, incluyendo sesiones de supervisión en laboratorio, jornadas de trabajo en equipo, preparación de material, sesiones con destinatarios, sesiones de evaluación, reunión de devolución, u otras si las hubiere.

11.5. Procedimiento y estrategias de evaluación de la intervención: señalar de qué forma se constará si la intervención cumplió o no los objetivos propuestos. Debe indicar instrumentos y su relación con los objetivos específicos de la intervención.

12. Resultados de la intervención (máximo 5 planas):

12.1. Desarrollo de la intervención: breve reporte del desarrollo de la intervención, señalando ajustes con la planificación inicial, situaciones contextuales facilitadoras y obstaculizadoras, situaciones personales o de equipo facilitadoras y obstaculizadoras.

12.2. Resultados: información cuantitativa o cualitativa recogida de la evaluación de los objetivos de la intervención. Debe incluir tablas, gráficos, esquemas cuando corresponda.

12.3. Conclusiones: síntesis de los hallazgos más importantes recogidos en la evaluación de la intervención, integrando información conceptual o empírica que permita elaborar conclusiones sobre el cumplimiento de objetivos, la pertinencia de la estrategia seleccionada, las condiciones que favorecieron u obstaculizaron el logro de objetivos.

12.4. Recomendaciones: sugerencias a la institución sobre cómo continuar trabajando para mejorar la problemática reportada por ellos.

13. Reflexiones finales (máximo 3 planas):

síntesis del trabajo realizado, integrando aspectos teóricos. Principales reflexiones del equipo de trabajo respecto del impacto del diagnóstico e intervención en el establecimiento educacional, considerando la retroalimentación del supervisor en terreno. Posibles preguntas o líneas de desarrollo para futuras intervenciones en el área y mención a los principales aprendizajes logrados con la experiencia práctica.

14. Referencias:

Debe incluirse todas las fuentes o referencias citadas en el trabajo (libros, revistas, papers, etc.). Todas las referencias deben cumplir las normas APA. No deben presentar fuentes no citadas o citas que no tienen su fuente correspondiente en las referencias. Todas las fuentes bibliográficas deben ser verificables (con respaldo físico o digital).

15. Anexos:

anexar todo lo solicitado en la descripción de la estructura del trabajo.

ASPECTOS FORMALES:

- Tipografía Calibri en tamaño 11 con interlineado 1,15 y estilo justificado. Márgenes, 2,5 cms. en cada lado
- Las páginas deben ir numeradas desde la introducción en adelante y su número debe corresponder al señalado en el índice.
- Las citas y referencias deben cumplir con las normas APA de la 6ta edición.
- Cada entrega debe hacerse el día y la hora indicados, entregando una copia en papel y otra en versión digital a la supervisora docente de laboratorio.

EVALUACIÓN:

La ponderación total del trabajo corresponde al 30% de la nota de presentación a examen. El informe se presenta en 3 momentos con distinto nivel de avance y su calificación, se pondera de la siguiente manera:

Nº de entrega	Plazo	Contenido	Ponderación
Entrega 1: Diagnóstico	07/05	Puntos del 1 al 10, más 13 al 15	30%
Entrega 2: Diseño de la intervención	28/05	Puntos del 1 al 11, más 13 al 15	25%
Entrega 3: Intervención completa: diagnóstico, diseño, ejecución, resultados y devolución.	19/06	Puntos del 1 al 15	45%

RÚBRICA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICO

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN	INSUFICIENTE (1)	SUFICIENTE (2)	BUENO (3)	EXCELENTE (4)
PORTADA	Debe incluir nombre de alumnos, profesores, logo de la facultad y universidad, nombre del colegio, fecha y lugar. Letra Calibri. Tamaño 14 para el título y 12 para el resto.	Se omiten 2 o más de los siguientes elementos: nombre del colegio, de la profesora y los estudiantes; Y se omiten algunos de los otros elementos; No se entrega portada.	Se omite 1 de los siguientes elementos: nombre del colegio, de la profesora y los estudiantes; Y se omiten algunos de los otros elementos.	Se incluye nombre del colegio, de la profesora y los estudiantes, se omiten algunos de los otros elementos.	Se incluye todo lo solicitado.
ÍNDICE	Cada subtítulo o división del trabajo debe estar contenida en esta sección, incluyendo el número de página al que corresponda. La numeración de páginas debe ser concordante con los números asignados en el índice.	Se omiten elementos, siendo difícil el uso del índice para la revisión del texto. O bien, no se entrega índice.	Se omiten elementos solicitados, pero aún así el índice es una guía para revisar el contenido.	Se incluye todo lo solicitado, pero con errores menores.	Se incluye todo lo solicitado.
INTRODUCCIÓN	Se debe señalar la temática central de la intervención en el establecimiento educacional, incluyendo la relevancia del tema para la psicología educacional y el contexto local y nacional actual. Además se debe mencionar brevemente la estructura del trabajo y motivar al lector respecto de su contenido (máximo 1 plana).	No se incluyen los antecedentes de la guía, o los que se incluyen no se relacionan con el trabajo.	No se incluyen todos los elementos, y los que existen están desarticulados o no son representativos del trabajo.	Se incluyen todos los datos solicitados en la guía, pero algunos de sus elementos parecen descon- textualizados o levemente inconsistentes con el trabajo.	Se incluyen todos los datos solicitados en la guía, de manera articulada y consistente con el contenido del trabajo.

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN	INSUFICIENTE (1)	SUFICIENTE (2)	BUENO (3)	EXCELENTE (4)
PERFIL SOCIO-DEMOGRÁFICA DEL CONTEXTO	Datos relevantes para dar cuenta de la realidad del contexto, relacionados con el tema de la intervención, por ejemplo, índice de pobreza, número de habitantes, perfil de empleabilidad, resultados SIMCE de la comuna, programas sociales instalados en la comuna, ingreso familiar, nivel de conectividad, bibliotecas, parques, problemas sociales más relevantes, (máximo 1/2 plana)	Se incluyen datos de contexto con errores o marcadamente insuficientes para comprender el sistema social en el cual está inserto el establecimiento o bien que presentan errores significativos, los datos desactualizados y faltan elementos importantes para comprender el problema y las posibles variables involucradas.	Se incluyen datos de contexto, pero éstos no son suficientes para comprender el sistema social en el cual está inserto el establecimiento, existen datos desactualizados y faltan algunos elementos menores para comprender el problema y las posibles variables involucradas.	Se incluyen datos de contexto que permiten comprender el sistema social en el cual está inserto el establecimiento, la información es consistente con el contenido del trabajo, pero hay algunos datos desactualizados y faltan elementos menores para comprender el problema y las posibles variables involucradas.	Se incluyen datos de contexto que permiten comprender el sistema social en el cual está inserto el establecimiento, la información es consistente con el contenido del trabajo, es actualizada y pertinente para comprender el problema y las posibles variables involucradas.
IDENTIFICACIÓN DEL COLEGIO	Datos relevantes para dar cuenta de la realidad del colegio y antecedentes relacionados con el tema de la intervención, por ejemplo, nombre, tipo de enseñanza, número de alumnos, estructura organizacional, programas especiales que desarrolla, etc. (máximo 1/2 plana).	No se incluyen datos de contexto del establecimiento.	Se incluyen datos del colegio, pero son irrelevantes y no permiten conocer aspectos críticos de la realidad que son relevantes el diagnóstico y la intervención; o bien, no se incluyen los datos básicos solicitados en la guía.	Se incluyen todos los datos solicitados en la guía, pero éstos no son suficientes para conocer aspectos relevantes de la realidad del establecimiento.	Se incluyen todos los datos solicitados en la guía y se incorporan otros que son fundamentales para conocer aspectos críticos de la realidad de este establecimiento.
CARACTERÍSTICAS CENTRALES DE SU PROYECTO EDUCATIVO	Síntesis de los aspectos más relevantes del PEI que permita comprender el marco valórico y los propósitos formativos que persigue el colegio. Debe mencionar de manera articulada la misión, visión, objetivos, perfil del alumno y del profesor, propuesta curricular (máximo 1 plana).	No se incluyen los antecedentes del PEI; o los que se incluyen no corresponden al PEI de ese establecimiento.	Se incluyen antecedentes del PEI, pero de manera mecánica, principalmente transcripciones de lo declarado, sin una elaboración propia a modo de síntesis o interpretación de lo declarado.	Se incluyen los elementos más relevantes del PEI, logrando articularlos en una secuencia lógica e integrada	Se incluyen los elementos más relevantes del PEI, logrando articularlos en una secuencia lógica e integrada, que permite visualizar la comprensión que hace el estudiante de las relaciones entre los elementos o la valoración que hace de su coherencia interna.

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN	INSUFICIENTE (1)	SUFICIENTE (2)	BUENO (3)	EXCELENTE (4)
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	Definir la demanda, necesidad o problema sobre el cual se realizará la intervención, haciendo uso de un lenguaje conceptual e integrando teoría. Se debe diferenciar el problema reportado por el colegio, del aquél conceptualizado y reconstruido a la luz de los antecedentes teóricos (máximo 1/2 plana)	No se define un problema.	Se menciona una situación problemática, pero no se establece con claridad cuál es el elemento crítico a resolver. O bien, el problema es definido de manera coloquial y con ausencia de lenguaje conceptual.	La demanda o necesidad es presentada a través de un lenguaje conceptual, que da cuenta de una interpretación desde la psicología educacional.	La demanda o necesidad es presentada a través de un lenguaje conceptual, que da cuenta de una interpretación desde la psicología educacional; además, en la definición del problema existe claridad respecto de cuál es el elemento crítico a resolver.
GRUPO OBJETIVO	Caracterizar el grupo que será destinatario directo del diagnóstico y la intervención, en cuanto grupo étareo, estamento dentro del establecimiento, sexo y otras características relevantes respecto al problema identificado (máximo 1/2 plana).	No se caracteriza al curso ni la necesidad expresada.	La caracterización del grupo objetivo es incompleta, no incluye elementos relevantes que permitan comprender la necesidad expresada.	La caracterización del grupo objetivo incluye todos los elementos relevantes y la precisión de la necesidad según la persona a cargo se menciona con claridad.	La caracterización del grupo objetivo incluye todos los elementos relevantes y la precisión de la necesidad según la persona a cargo se menciona con claridad, incluyendo información que demuestra la relación entre la caracterización del grupo y la necesidad.
ANTECEDENTES TEÓRICOS	Exponer antecedentes teóricos y conceptuales necesarios que permitan comprender el problema desde la psicología, integrando información teórica y empírica actualizada tanto para el diagnóstico como para posibles estrategias de abordaje. Considerar datos para dimensionar la relevancia de esa problemática. Debe incluir al menos 5 referencias desde el año 2005 en adelante y al menos un artículo de revistas indexadas en ISI, Scielo o Scopus desde el año 2008 a la fecha, este artículo debe ser entregado como anexo y no puede repetirse entre los compañeros de la intervención educacional (máximo 3 planas).	No existen antecedentes teóricos.	Los antecedentes teóricos presentados son insuficientes para clarificar cuál es el abordaje que requiere la problemática desde una mirada de la psicología educacional; o bien, se presentan antecedentes teóricos relevantes, pero sin fuentes bibliográficas.	Los antecedentes teóricos presentados son suficientes para comprender la problemática y se exponen con las debidas fuentes bibliográficas; sin embargo, existen elementos que hubieran requerido mayor desarrollo o profundización o levemente inconsistentes con el trabajo.	Los antecedentes teóricos presentados son suficientes para comprender la problemática y se exponen con las debidas fuentes bibliográficas; además, se incorpora información adicional que es pertinente y complementa lo fundamental, se hacen interpretaciones de esa información y se expone con coherencia.

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN	INSUFICIENTE (1)	SUFICIENTE (2)	BUENO (3)	EXCELENTE (4)
PROPÓSITOS DEL DIAGNÓSTICO	Declarar qué se pretende responder con el diagnóstico, debe redactarse como objetivos generales y específicos. Es posible anexar el árbol de problemas y la pregunta que orientó el diagnóstico.	No existen objetivos o lo que señala como objetivo no corresponde al diagnóstico. No se incluyen datos de contexto del establecimiento.	Los objetivos señalados son inabordables en el diagnóstico, están redactados de forma confusa o no existe congruencia entre el objetivo general y los específicos.	Los objetivos señalados son coherentes con los antecedentes teóricos y la necesidad detectada, están redactados de forma coherente, precisa y lógica, pero existen algunos elementos que se omitieron o que no se especifican lo suficiente.	Los objetivos señalados son coherentes con los antecedentes teóricos y la necesidad detectada, están redactados de forma coherente, precisa y lógica.
INSTRUMENTOS DEL DIAGNÓSTICO	Precisar instrumentos utilizados en cuanto a nombre, estructura, validez, confiabilidad, condiciones en que se aplicó, metodología para el análisis de datos, referencias bibliográficas. Los instrumentos analizados deben adjuntarse, así como las respuestas de los sujetos a ellos.	No menciona instrumentos o lo que menciona es insuficiente para explicar cómo se recolectó la información.	Se mencionan los instrumentos, pero de manera incompleta, no se señala la forma en que se procesaron los datos para obtener los resultados ni las características de los instrumentos. No se anexan.	Se menciona la mayoría de los instrumentos para recoger información, señalando sus características y forma de procesamiento de la información.	Se mencionan todos los instrumentos para recoger información, señalando sus características y forma de procesamiento de la información. Además se entregan en anexos.
RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO	Información cuantitativa o cualitativa recogida de la aplicación de instrumentos, que sea pertinente y suficiente para cumplir con los propósitos del diagnóstico. Debe incluir tablas, gráficos, esquemas cuando corresponda.	No se exponen los resultados o los resultados que se exponen no tienen soporte.	Se expone información, pero esta es insuficiente para responder al problema detectado o es incoherente con los objetivos señalados en el diagnóstico.	Se presenta la información necesaria para responder a la necesidad detectada y es congruente con los objetivos del diagnóstico, sin embargo, la presentación requiere mejoras.	Se presenta toda la información necesaria para responder a la necesidad detectada y es congruente con los objetivos del diagnóstico, la presentación de los resultados facilita la lectura de éstos, ya que utiliza organizadores como tablas, gráficos, cuadros comparativos, etc.

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN	INSUFICIENTE (1)	SUFICIENTE (2)	BUENO (3)	EXCELENTE (4)
CONCLUSIONES DEL DIAGNÓSTICO	Interpretación de los resultados del diagnóstico, integrando los hallazgos encontrados con la información teórica o empírica presentada. En este punto, debe plantearse una hipótesis diagnóstica que responda al objetivo de éste. A través de estas conclusiones, pueden desprenderse las debilidades y fortalezas para una eventual intervención.	No se elaboran conclusiones o se plantean aspectos que no se relacionan con el problema, los objetivos y los resultados.	Se sintetizan los principales resultados encontrados y se interpretan en relación con los objetivos del diagnóstico y la problemática abordada, sin embargo, falta mayor desarrollo de los argumentos.	Se sintetizan los principales resultados encontrados y se interpretan en relación con los objetivos del diagnóstico y la problemática abordada, los argumentos se desarrollan con profundidad y existe vinculación con antecedentes teóricos.	Se sintetizan los principales resultados encontrados y se interpretan en relación con los objetivos del diagnóstico y la problemática abordada, los argumentos se desarrollan con profundidad y existe vinculación con antecedentes teóricos. Además se señalan alcances y limitaciones o futuros desarrollos de esta temática.
OBJETIVO DE LA INTERVENCIÓN	Descripción de lo que se espera que los destinatarios logren una vez terminada la intervención, deben señalarse objetivos generales y específicos.	Existen incongruencias entre los objetivos generales y específicos además, No se relacionan con los resultados del diagnóstico. Existen imprecisiones o errores respecto de su viabilidad y evaluabilidad; además, están planteados desde lo que se hará y no desde lo que los participantes lograrán.	Existen incongruencias entre los objetivos generales y específicos, además, se relacionan de manera superficial con los resultados del diagnóstico. Existen imprecisiones o errores respecto de su viabilidad y evaluabilidad; o bien, están planteados desde lo que se hará y no desde lo que los participantes lograrán.	Los objetivos tanto generales como específicos son congruentes entre sí y con los resultados del diagnóstico, no obstante existen imprecisiones o errores respecto de su viabilidad y/o evaluabilidad o bien, están planteados desde lo que se hará y no desde lo que los participantes lograrán.	El objetivo general de intervención es congruente con el diagnóstico, es viable de ser logrado. Los objetivos específicos son congruentes con el objetivo general y son viables de ser evaluados. Ambos se plantean desde lo que los participantes lograrán.
DESTINATARIOS DE LA INVESTIGACIÓN	Caracterización de los destinatarios directos de la intervención, respecto de edad, sexo, estamento, características en común o diferenciadoras y otros antecedentes relevantes en relación al diagnóstico y los objetivos de la intervención.	No se entrega descripción de los destinatarios directos.	Se entrega descripción de los usuarios, pero se omiten datos demográficos relevantes como: edad, sexo, estamento, número de participantes y no hay ningún elemento que los caracterice en relación con el diagnóstico y/o los objetivos de la intervención.	Se entrega descripción de los usuarios como: edad, sexo, estamento, número de participantes, pero no hay ningún elemento que los caracterice en relación con el diagnóstico y/o los objetivos de la intervención.	Se entrega descripción relevante de los usuarios como: edad, sexo, estamento, número de participantes, situación en relación con el diagnóstico y los objetivos de la intervención.

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN	INSUFICIENTE (1)	SUFICIENTE (2)	BUENO (3)	EXCELENTE (4)
DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN Y SU PLAN DE ACCIÓN	Debe señalarse en términos generales la estrategia acordada entre el colegio, las responsables de la intervención y la supervisora docente del Laboratorio. La planificación específica y concreta de las actividades a realizar con los destinatarios (por ejemplo, talleres, charlas, reuniones, etc.)	No se entrega descripción general ni planificación detalle. O bien, se entrega de manera extremadamente general y ambigua.	No se entrega la descripción general o no se entrega la planificación en detalle.	Se describe en términos generales la estrategia en términos del tipo de intervención, número de sesiones, duración de éstas, etc. Además, se entrega una planificación sesión por sesión o paso a paso, pero en esta se omite información o existen imprecisiones.	Se describe en términos generales la estrategia en términos del tipo de intervención, número de sesiones, duración de éstas, etc. Además, se entrega una planificación sesión por sesión o paso a paso, que incluye objetivos, contenidos, actividades, sistemas de evaluación, tiempos, recursos, etc.
AGENDA DE TRABAJO	Especificar un cronograma con todas las tareas necesarias para implementar la intervención, debe indicar fecha, tarea y responsable de cada uno de los hitos necesarios para la intervención, incluyendo sesiones de supervisión en laboratorio, jornadas de trabajo en equipo, preparación de material, sesiones con destinatarios, sesiones de evaluación, reunión de devolución, u otras si las hubiere.	No se entrega agenda de trabajo o ésta es extremadamente general.	Falta información relevante, es posible ver los grandes hitos, pero falta información relevante para la ejecución.	Se entrega la mayoría información solicitada, omitiendo aspectos no sustanciales. Aún con los aspectos omitidos, la agenda de trabajo orienta las acciones necesarias para la ejecución.	Se entrega toda la información solicitada, haciendo de la agenda de trabajo la principal herramienta para una adecuada ejecución.
PROCEDIMIENTO Y ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN	Señalar de qué forma se constará si la intervención cumplió o no los objetivos propuestos. Debe indicar instrumentos y su relación con los objetivos específicos de la intervención.	La forma de evaluación no permitirá dar cuenta del cumplimiento de objetivos, los instrumentos y procedimientos seleccionados son insuficientes y no pertinentes al contexto y características de los usuarios.	Se entrega información sobre cómo se evaluará el cumplimiento de la mayoría de los objetivos. Los instrumentos y procedimientos no son suficientes ni pertinentes para el contexto de la intervención.	Se entrega información sobre cómo se evaluará el cumplimiento de todos los objetivos. Los instrumentos y procedimientos son suficientes, pero no pertinentes para el contexto de la intervención.	Se entrega información sobre cómo se evaluará el cumplimiento de todos los objetivos. Los instrumentos y procedimientos son suficientes y pertinentes para el contexto de la intervención.

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN	INSUFICIENTE (1)	SUFICIENTE (2)	BUENO (3)	EXCELENTE (4)
REPORTE DEL DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN	Breve reporte del desarrollo de la intervención, señalando ajustes con la planificación inicial, situaciones contextuales facilitadoras y obstaculizadoras, situaciones personales o de equipo facilitadoras y obstaculizadoras.	No se hace reporte o éste, no refleja lo ocurrido a lo largo del proceso.	Se omiten los las situaciones contextuales o las personales/de equipo.	Se señala todo lo pedido en la guía, pero se entra en detalles pormenorizado no relevantes o bien se generaliza demasiado.	Se señala todo lo pedido en la guía, sintetizando los aspectos más relevantes y utilizando un lenguaje formal adecuado.
RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN	Información cuantitativa o cualitativa recogida de la evaluación de los objetivos de la intervención. Debe incluir tablas, gráficos, esquemas cuando corresponda.	Los resultados expuestos no se desprenden de un procedimiento o instrumentos planificados o bien, existen carencias graves de rigor en el tratamiento de éstos, o bien se presentan en desorden, impidiendo la comprensión del impacto de la intervención.	Se exponen los resultados obtenidos con los instrumentos y procedimientos señalados, no se presentan organizadores o éstos son inadecuados. Existen deficiencias en que rigor con que son tratados los resultados.	Se exponen los resultados obtenidos con los instrumentos y procedimientos señalados, requiere mejorar los organizadores, así como el orden y algunos aspectos formales de la disciplina. Existe rigor en el tratamiento de los resultados.	Se exponen los resultados obtenidos con los instrumentos y procedimientos señalados, se utilizan organizadores adecuados, se presentan en orden y de acuerdo a los estándares de la disciplina. Existe rigor en el tratamiento de los resultados.
CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN	Síntesis de los hallazgos más importantes recogidos en la evaluación de la intervención, integrando información conceptual o empírica que permita elaborar conclusiones sobre el cumplimiento de objetivos, la pertinencia de la estrategia seleccionada, las condiciones que favorecieron u obstaculizaron el logro de objetivos.	Se omiten 2 o más de los siguientes elementos: síntesis de los principales resultados, cumplimiento de objetivos, información conceptual. Además, se omite información sobre la pertinencia de la estrategia o las condiciones. En términos generales utiliza lenguaje coloquial, más que disciplinar.	Se omite 1 de los siguientes elementos: síntesis de los principales resultados, cumplimiento de objetivos, información conceptual. Además, se omite información sobre la pertinencia de la estrategia o las condiciones. En términos generales utiliza lenguaje disciplinar, pero con algunos errores o imprecisiones secundarias.	Se sintetizan los hallazgos más importantes, se concluye respecto del cumplimiento de objetivos, y se integran elementos teóricos relevantes; pero se omiten aspectos relativos a la pertinencia de la estrategia o las condiciones de la intervención. Se presentan de manera ordenada, con lenguaje disciplinar.	Se abordan todos los elementos pedidos en la guía y se presentan de manera ordenada, con lenguaje disciplinar.

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN	INSUFICIENTE (1)	SUFICIENTE (2)	BUENO (3)	EXCELENTE (4)
RECOMENDACIONES A LA INSTITUCIÓN	Sugerencias a la institución sobre cómo continuar trabajando para mejorar la problemática reportada por ellos.	Las sugerencias NO se desprenden de los resultados del diagnóstico y de la intervención, tienen falencias en el soporte empírico o teórico y no son viables para la realidad del establecimiento.	Las sugerencias se desprenden tangencialmente de los resultados del diagnóstico y de la intervención y tienen falencias en el soporte empírico o teórico o bien, no son viables para la realidad del establecimiento.	Las sugerencias se desprenden de los resultados del diagnóstico y de la intervención, pero tienen falencias en el soporte empírico o teórico o bien, no son viables para la realidad del establecimiento.	Las sugerencias se desprenden de los resultados del diagnóstico y de la intervención, tienen soporte empírico o teórico, son viables para la realidad del establecimiento.
REFLEXIONES FINALES	Síntesis del trabajo realizado, integrando aspectos teóricos. Principales reflexiones del equipo de trabajo respecto del impacto del diagnóstico e intervención en el establecimiento educacional, considerando la retroalimentación del supervisor en terreno. Posibles preguntas o líneas de desarrollo para futuras intervenciones en el área y mención a los principales aprendizajes logrados con la experiencia práctica (máximo 3 planas).	No se hace reflexión o ésta no refleja el proceso del semestre.	Se omiten aspectos importantes solicitados en la guía, dificultando comprender el proceso del semestre.	Se omiten algunos aspectos solicitados en la guía, reflejando el proceso del semestre.	Se incluyen todos los aspectos solicitados en la guía, reflejando el proceso del semestre.
REFERENCIAS	Debe incluirse todas las fuentes o referencias citadas en el trabajo (libros, revistas, papers, etc.). Todas las referencias deben cumplir las normas APA. No deben presentar fuentes no citadas o citas que no tienen su fuente correspondiente en las referencias. Todas las fuentes bibliográficas deben ser verificables (con respaldo físico o digital).	Existen errores frecuentes en el uso de normas APA. No hay referencias.	Se agregan en la referencia textos no utilizados o no se citan textos utilizados.	Se incluye todo lo solicitado, pero con errores menores.	Se incluye todo lo solicitado

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN	INSUFICIENTE (1)	SUFICIENTE (2)	BUENO (3)	EXCELENTE (4)
ANEXOS	Anexar todo lo solicitado en la descripción de la estructura del trabajo.		No se incluyen todos los anexos o no están en orden.		Se incluyen todos los anexos cuando corresponde, en orden y de forma consistente con el texto.
APRECIACIÓN GLOBAL	Impresión general de la docente en relación al cumplimiento de las indicaciones, consistencia y coherencia interna, calidad, rigurosidad metodológica e integración teórica, orden y suficiencia de la información.	El trabajo no responde a los requerimientos de la guía, los elementos que se desarrollan están desarticulados, no existe el suficiente soporte teórico o metodológico. El trabajo no está en condiciones de ser devuelto al establecimiento.	El trabajo es incompleto respecto a los requerimientos de la guía, por lo tanto pierde consistencia y congruencia. Su redacción en ocasiones dificulta la comprensión del informe, se observan algunos errores o imprecisiones teóricas o metodológicas, que requieren un replanteamiento. El trabajo no está en condiciones de ser devuelto al establecimiento.	El trabajo es completo y responde a los requerimientos de la guía, en su conjunto es consistente y congruente, pero existen algunos elementos que parecen descontextualizados. Su redacción es de calidad y se observa rigurosidad en la integración teórica y metodológica, pero existen elementos que sería necesario mejorar.	El trabajo es completo y responde a los requerimientos de la guía, en su conjunto es consistente y congruente. Su redacción es de calidad y se observa rigurosidad en la integración teórica y metodológica.
ASPECTOS FORMALES	- Tipografía: calibrí 11, interlineado 1,1, justificado. - Márgenes: 2,5 cms. en cada lado. - Numeración de páginas y ajuste al índice. - Citas y referencias APA de la 6ta edición. - Puntualidad en la entrega. Impreso y digital.	No cumple con normas APA; o bien, no cumple con la mayoría de los aspectos formales.	Cumple con normas APA y con algunos aspectos formales.	Cumple con normas APA y la mayoría de los otros aspectos formales.	Cumple todos



BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES EN PSICOLOGÍA

Volumen 1
Innovación, Evaluación Auténtica y Aprendizaje Experiencial
2015

Facultad de Psicología
Universidad del Desarrollo